

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ



انکار حق کا ترجمان

البرہان

اسلام کا نظریہ حدود و تعزیرات

ان شاء اللہ

سامجہ کر بلا

حق تو یہ ہے

تحقیق تاریخ خلافت و وصال مصطفیٰ ﷺ

کیا یزید جنتی ہے؟

مدینہ سے مہمان گربلائی

امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوانح

اسلام بمقابلہ عیسائیت

مقدمہ توہین رسالت (مخصوصاً عرب)

التحقیقات الاسلامیہ فاؤنڈیشن و ماہ مکینت

مکتبہ دارالبرقان

مکتبہ دارالبرقان

البرقان

دواہ کینٹ

مضمون فکتنہ پشاور ۲۰۲۲ء جنوری فروری مارچ ۲۰۲۲ء

ایم۔ اے

محمد افضل شاہد

0300-9129852

مجلس ادارت

مجلس مشاورت

سید حسنین بخاری

غلام رسول

غلام مصطفیٰ

سید ارغلی خان

صاحبزادہ محمود احمد دہلوی

سید بادشاہ تبسم بخاری

ابو اسامہ بخاری

محمد ضیاء الرحمن

کامران مسعود

محمد عبدالسلام

محمد طاهر جمیل

شرف دین

نمائندگان

مولانا محمد انور رضا قادری (مکتبہ شریف)
محمد سعید مجاہد آبادی (لاہور)
حافظ محمد طارق قرہ (اسلام آباد)
مولانا حافظ ظہور الحق (راولپنڈی)
حافظ فدا حسین رضوی (راولپنڈی)
قاری محمود الحسن (گوجران)
حافظ حامد رضا سلطانی (ایک)
محمد ظفر (دواہ کینٹ)

حضرت علامہ سید عبدالقادر

تاریخ

زیر اہتمام

صاحبزادہ ایل ایل بی
ایم۔ اے
عبدالغفور رسانی

ظفر محمود قریشی
(دواہ کینٹ)

ایڈووکیٹ مہدی کورٹ و فیڈرل شریعت کورٹ

توٹ نفس مضمون کی تمام تر قسوداری مضمون نگار پر ہوگی

Email: alburhanwah@gmail.com

برائے رابطہ مکتبہ فیضان سنت و کان نمبر 28 میلاد چوک پی۔ او۔ ایف دواہ کینٹ
CELL: 0343.5942217 0302.5122663

فہرست

3

اداریہ

1 سانحہ کربلا پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری 7

2 حق تو یہ ہے ابوالسامہ ظفر القادری بکھروی 25

3 کیا یزید جنتی ہے؟ ابوالسامہ ظفر القادری بکھروی 28

4 اسلام بمقابلہ عیسائیت علامہ سعید محمد عامر آسوی 38

5 مقدمہ توہین رسالت صادق علی زاہد 49

6 اسلام کا نظریہ حدود و تعزیرات مفتی سید صابر حسین 61

7 ان شاء اللہ محمد افضل منیر 66

8 تحقیق تاریخ ولادت ابوالسامہ ظفر القادری بکھروی 82
و وصال مصطفیٰ ﷺ

9 مدینہ سے میدان کربلا تک ابوالسامہ ظفر القادری بکھروی 91
امام حسین رضی اللہ عنہ کی سواری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد للہ علی مہربانہ و مولانا معمر دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) اور مولانا معمر و بابر علی دہلوی

اصول و اصولیہ !! ایڈیٹر !!

عہد حاضر میں ذرائع ابلاغ کی اہمیت سے کوئی بھی با شعور انسان انکار نہیں کر سکتا۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ ذرائع ابلاغ انتہائی گہرے اور دور رس اثرات کے حامل ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ حکومتوں کے بنانے اور گرانے میں بھی ان کا کردار نمایاں نظر آتا ہے۔ دنیا بھر میں تمام ممالک، قومیں اور عالمی تنظیمیں ان کے ذریعے ہی اپنے اغراض و مقاصد کی تشہیر کر رہی ہیں۔ ان سے صرف نظر کر کے تہذیبوں اور معاشروں میں اپنی حیثیت منوانا اگر ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔

اس وقت وطن عزیز پاکستان کے طول و عرض میں مختلف طبقہ ہائے فکر کی طرف سے متعدد ادبی، سیاسی اور مذہبی اخبارات، رسائل و جرائد شائع ہو رہے ہیں جو کہ ان طبقوں کے افکار و نظریات کی تشہیر کا اہم ذریعہ ہیں۔ ان میں نمایاں حصہ مذہبی تنظیموں اور جماعتوں کی طرف سے شائع ہونے والے رسائل و جرائد کا ہے۔ میرا دئے سخن بھی انہی کی طرف ہے۔

پاکستان میں مختلف مکاتب فکر کی طرف سے لاتعداد مذہبی رسائل و جرائد مطلع صحافت پر جلوہ گر ہیں۔ اگر ان کا بغور جائزہ لیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ اکثر مجتبے مسلک حقد اہل سنت و جماعت کے مخالفین کی طرف سے شائع ہو رہے ہیں ان میں سے چند ایک ہی ایسے ہوں گے جو کہ اپنی بات مثبت طریقے سے پیش کرتے ہوں ورنہ اکثر اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات کے خلاف ہمہ وقت ذہرا گلنے میں مصروف ہیں۔ ان کے ذریعے اپنے لوگوں کی اس طرز پر ذہن سازی کی جارہی ہے کہ وہ اہل سنت کے خلاف کسی بھی محاذ آرائی کے لیے تیار ہوتے ہیں۔ بعض نبی علیہ السلام کی عظمت و

رفت کو گھٹانے کی مذموم کوشش کر رہے ہیں۔ بعض صحابہ کرام کی شان کو داغدار کرنے کی ناکام کاوش میں مصروف ہیں۔ اہل بیت پاک کی محبت و عقیدت کو مٹانے کی سعی لا حاصل کے ساتھ ساتھ اولیائے کرام کی تعظیم و تکریم کو شرک گردانے میں مگن ہیں۔ بعض کو تاں فہم لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات کے کاٹے چھو کر ان کو فقہ حنفی سے برگزشتہ کرنے کی سازشیں کر رہے ہیں۔ پھر ان لوگوں کے اشاعتی اداروں کی طرف سے اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات کے خلاف چھپنے والی کتابوں کی ایک یلغار ہے جو کجواسات و ہفوات سے پُر ہیں۔ جنہیں پڑھ کر اہل محبت کا خون کھولنے لگتا ہے۔ ان اقدامات کی وجہ سے پاکستان کی سلامتی کو شدید خطرات لاحق ہو گئے ہیں۔ حالانکہ پاکستان جو ہمارے بزرگوں کی لازوال قربانیوں اور محنتوں کا ثمر ہے ہمیں اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز ہے۔

دوسری طرف ہمیں یہ چیلنج بھی درپیش ہے کہ ہمارے بعض عاقبت نااندیش صراطِ مستقیم سے پھسلے نظر آ رہے ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے مسلمہ عقائد و نظریات سے انحراف کیا جا رہا ہے۔ سلف صالحین کی تحقیقات کو پس پشت ڈال کر اپنی خود ساختہ تحقیقات کو منظر عام پر لایا جا رہا ہے۔ ایسے میں حالات اس بات کے متقاضی ہیں کہ منظم طریقے سے اہل سنت و جماعت کی طرف سے ان تمام فتنوں کا تحمل و بردباری سے مقابلہ کیا جائے۔ مخالفین کے تمام اخبارات اور رسائل و جرائد نیز ان کی کتب میں چھپنے والے نت نئے اعتراضات اور الزامات کا علمی و تحقیقی جواب دیا جائے اور ان کی طرف سے پھیلائے جانے والے باطل نظریات کے تدارک کے لیے جہد مسلسل سے کام لیا جائے۔

اس مقصد کے لیے اگرچہ اس وقت اہل سنت و جماعت کی طرف سینکڑوں کی تعداد میں رسائل و جرائد مختلف شہروں اور قصبوں سے شائع ہو رہے ہیں ان میں بعض رسائل بہت معیاری اور تحقیقی ہیں جو نہ صرف اندرون ملک بلکہ بیرون ملک بھی قارئین کا ایک وسیع اور مضبوط حلقہ رکھتے ہیں۔ ان کے مدیران کی ان کاوشوں کو ہم قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں لیکن ان میں بعض رسائل اتنے غیر معیاری اور غیر تحقیقی ہیں کہ دیکھنے کو بھی جی نہیں چاہتا۔ انکا حلقہ قارئین اتنا محدود ہے کہ وہ اپنے شہر میں بھی اجنبی ہیں۔ یہ صوری و معنوی خوبیوں سے قبی دامن ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کا اپنا اپنا انداز نگارش ہے کوئی

کسی درس گاہ کا ترجمان ہے تو کوئی کسی خانقاہ کا، کوئی کسی تنظیم کا یا مبر ہے تو کوئی کسی شخصیت کی زلف کا
اسیر ہے۔

چنانچہ وقت کا تقاضا ہے کہ ایک ایسا معیاری اور تحقیقی مجلہ منظر عام پر لایا جائے جو ظاہری و
باطنی خوبیوں سے مزین ہونے کے ساتھ ساتھ دلیل کی قوت سے بھی مالا مال ہو۔ جو چاروں فقہی
مسا لک اور تمام سلاسل طریقت کا ترجمان ہو۔ جس کی زبان ایسی ہو کہ اس میں اشتعال کی بجائے چاشنی
ہو۔ جس میں مخالفین کے علمی تعاقب کے ساتھ ساتھ اپنے عقائد و معمولات کو قرآن و سنت کے محکم دلائل
سے ثابت کیا جائے۔ فقہ حنفی کی ثقاہت سے بھی لوگوں کو روشناس کرایا جائے خصوصاً حدیث پاک سے ہر
مسئلے کا ثبوت پیش کیا جائے۔ نئے نئے موضوعات کو زیر بحث لایا جائے یا پرانے موضوعات کو نئے رنگ
میں پیش کیا جائے، اور دیگر مذاہب کے مقابلے میں اسلام کی حقانیت کو واضح کیا جائے۔ مستشرقین اور
سیکولر نظریات کے حامل لوگوں کو منہ توڑ جواب دیا جائے۔ نیز اہل سنت کی صفوں میں چھپے ان پردہ نشینوں
کو بھی بے نقاب کیا جائے جو اہل سنت کے مسلمہ عقائد کو مسخ کر کے اپنے خود ساختہ عقائد کو رائج کرنا
چاہتے ہیں۔ مزید یہ کہ ملک بھر میں شائع ہونے والے مجلوں اور اخبارات کے کارآمد حوالوں اور شد
پاروں کو محفوظ کر دیا جائے۔

عرصہ سے راقم کی یہ شدید خواہش تھی کہ اس طرح کا کوئی معیاری اور تحقیقی پرچہ سامنے لایا
جائے۔ محترم جناب ابوالسامہ ظفر القادری مکھروی مدظلہ بھی یہی خواہش تھی، محترم جناب ظفر محمود قریشی
صاحب بھی ایسے ہی جذبات دل میں رکھتے تھے۔ چنانچہ جب ہم تینوں مل بیٹھے تو اللہ پاک کے فضل عظیم
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کرم عظیم کے بھروسے پر یہ کام کر گزرنے کا پختہ ارادہ کر
لیا۔ چنانچہ ”البرہان“ کے نام سے مجلہ آپکے ہاتھوں میں ہے۔ مطالعہ کے بعد معزز قارئین سے اور
خصوصاً اہل علم سے گزارش ہے کہ اس کے متعلق اپنی آراء سے ہمیں آگاہ فرمائیں اور اپنے قیمتی مشوروں
سے بھی ضرور نوازیں۔ میں مشکور ہوں جناب پیر سید صابر حسین شاہ صاحب بخاری اور علامہ سید بادشاہ
تبسم بخاری صاحب کا کہ جنھوں نے اپنی قیمتی آراء سے ہمیں مستفیض فرمایا۔

ہمیں حضرت مفکر ملت علامہ پیر عبد القادر صاحب اور اُن کے تلامذہ کی مساعی جلیلہ کا

اعتراف بھی ہے اور احترام بھی، حضرت علامہ پیر سید غلام مصطفیٰ شاہ صاحب اور دیگر علمائے اہل سنت کی خدمات کو بھی ہم قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ہمیں ان سب حضرات کی دعاؤں اور مشوروں کی ضرورت رہے گی۔ دعا ہے اللہ کریم ہمیں اپنے مقاصد میں کامیاب و کامران فرمائے۔ آمین!

محمد افضل شاہد (ایڈیٹر انچ)

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

سانچہ کربلا

شیخ الحدیث والفسیر پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری ☆

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على حبيب الله وعلى الله واصحابه اجمعين

سیدنا امام حسین ؑ نے اب تلوار کیوں اٹھائی اور پہلے کیوں نہ اٹھائی تھی؟

سیدنا امام حسین ؑ نے تمام خلفاء راشدین کے دور میں، حتیٰ کہ حضرت سیدنا امیر معاویہ ؓ کے زمانے تک کسی حکومت کے خلاف تلوار نہیں اٹھائی بلکہ اطاعت گزاری کو اختیار کیے رکھا۔ حضرت امیر معاویہ ؓ کے دور حکومت میں سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں حضرت امیر معاویہ ؓ کے پاس شام میں آیا جایا کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہ ؓ ان دونوں شہزادوں کا بہت احترام فرماتے تھے۔ انکی خدمت میں بہت سے عطیات اور وظائف پیش کرتے تھے اور دونوں شہزادے انہیں بخوشی قبول فرماتے تھے (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۵۸)۔

حضرت داتا صاحب علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ ایک دن حضرت سیدنا امام حسین ؑ کے پاس ایک غریب آدمی نے آ کر خیرات مانگی۔ آپ نے فرمایا بیٹھ جاؤ ہمارا وظیفہ آنے والا ہے، جیسے ہی وظیفہ پہنچ جائے گا آپ کو دے دیا جائے گا۔ تھوڑی دیر میں حضرت امیر معاویہ ؓ کی طرف سے ایک ایک ہزار دینار کی پانچ تھیلیاں پہنچ گئیں۔ تھیلیاں پہنچانے والوں نے عرض کیا کہ حضرت امیر معاویہ نے معذرت کی ہے کہ یہ تھوڑی سی رقم ہے اسے قبول فرمائیں۔ سیدنا امام حسین ؑ نے ساری رقم اس غریب آدمی کے حوالے کر دی اور اس سے معذرت چاہی (کشف المحجوب صفحہ ۷۷)۔

حضرت امیر معاویہ ؓ نے یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کیا تھا یا نہیں؟ اس کے بارے میں دو قول

موجود ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ آپ نے اسے ولی عہد مقرر نہیں کیا بلکہ اس نے خود بخود حکومت سنبھال لی تھی۔ یہ بات علامہ ابو الفکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی پانچویں صدی) نے اپنی مایہ ناز کتاب التہدیک کے صفحہ ۱۶۹ پر بیان فرمائی ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یزید کو ولی عہد مقرر کرنے کے لیے حضرت امیر معاویہ نے مختلف اکابر سے مشورہ لیا تھا۔ کچھ لوگ اس تجویز سے متفق ہو گئے جبکہ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر، حضرت عبداللہ ابن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم اس بات سے متفق نہیں تھے۔ یہ سب باتیں شیعہ کی کتاب (تاریخ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۲۲۹) پر اور اہل سنت کی کتاب (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۵۸) پر درج ہیں۔ نیز مؤرخین نے لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہ ؓ نے یزید سے کہا تھا کہ امام حسین ؓ کے ساتھ اچھا رویہ اختیار رکھنا فصل رحمہ وارفق بہ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۶۹) اور شیعہ کی کتاب جلاء العیون صفحہ ۳۸۸ فصل دوازدہم)۔ حضرت امیر معاویہ ؓ ایک باپ ہونے کی حیثیت سے یزید کے کرتوتوں سے آگاہ نہیں تھے۔ اور اگر کوئی چھوٹی موٹی خرابی آپ کے علم میں تھی بھی تو آپ نے یہ سوچ کر یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کر دیا کہ جب ذمہ داری سر پر آئے گی تو انسان بن جائے گا۔ مگر یزید نے ان کی امیدوں پر پانی پھیر دیا۔ حضرت امیر معاویہ ؓ کے زمانے میں ہی عراق کے شیعہ لوگوں نے سیدنا امام حسین ؓ کو حضرت امیر معاویہ کے خلاف اکسایا تھا مگر آپ ؓ نے شیعوں کی اس بات کو قبول نہ فرمایا اور صبر سے کام لینے کا حکم دیا ایشان را مسحاب ننمود و بصبر امر کرد (شیعہ کی اپنی کتاب جلاء العیون صفحہ ۳۲۸)۔ یہی بات شیعہ کے مشہور عالم شیخ مفید نے اپنی کتاب الارشاد کے صفحہ ۱۸۲ پر عربی زبان میں لکھی ہے فتابع علیہم و ذکر ان بینہ و بین معاویۃ عہدا و عقدا لا یجوز لہ نقضہ حتی نقضی المدة (الارشاد ۱۸۲)۔ غور فرمائیے آخر کیا بات ہے کہ سن ۶۰ ہجری تک سیدنا امام حسین ؓ نے تمام خلفاء علیہم الرضوان کی تابعداری کو قبول کیے رکھا مگر سن ۶۱ھ میں جب یزید کی باری آئی تو آپ ؓ نے تلوار کھینچی؟

حضرت داتا گنج بخش سید علی جویری رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب کشف المحجوب میں فرماتے ہیں کہ ”تاتقی ظاہر بود مرحق را متابع بود و چون حق مغفود شد شمشیر برکشید“ یعنی جب تک حق ظاہر تھا امام

حسین ؑ حق کے تابع رہے۔ مگر یزید کے دور میں حق رخصت ہو گیا تو آپ ؑ نے تلوار کھینچ لی (کشف المحجوب صفحہ ۷۶)۔

سیدنا امام حسین ؑ کا عمل اس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ چاروں خلفاء راشدین اور حضرت امیر معاویہ ؓ میں سے ہر ایک کے ساتھ امام عالی مقام متفق تھے۔ اسی لیے ان کے تابع رہے اور ان سے وظیفہ بھی قبول فرماتے رہے۔ مگر یزید سے متفق نہ تھے اسی لیے اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ کو فیوں کی طرف سے خطوط:

کوفہ کے شیعوں نے حضرت امام حسین ؑ کی خدمت میں بے شمار خط لکھے اور عرض کیا کہ آپ کوفہ میں تشریف لائیں آپ ہی ہمارے امیر ہیں۔ ہم نے یہاں کے حکمرانوں کی اطاعت چھوڑ رکھی ہے اور کوفہ کے والی نعمان بن بشیر کے پیچھے جمعہ تک ادا نہیں کرتے (الاصابہ جلد ۱ صفحہ ۳۳۲ تحت حسین بن علی، شیعہ کی کتاب جلاء العیون صفحہ ۳۵۶)۔

فیعت اهل العراق الى الحسين الرسل والكتب يدعونه اليهم (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۶۵)۔ جلاء العیون میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ و سائر شیعیان اواز مومنان و مسلمانان اهل کوفہ یعنی یہ خط کوفہ کے تمام حسینی شیعوں کی طرف سے ہے (جلاء العیون صفحہ ۳۵۶)۔

یزید نے حکومت سنبھالتے ہی اہل مدینہ سے بیعت کا مطالبہ کیا۔ خصوصاً سیدنا امام حسین ؑ اور سیدنا صدیق اکبر کے نواسے حضرت عبداللہ بن زبیر ؓ سے بیعت لینے پر زیادہ زور دیا تاکہ ان دونوں معتبر ہستیوں کے بیعت کر لینے کے بعد باقی اہل مدینہ کے لیے بیعت کا راستہ آسان ہو جائے۔ مگر ان دونوں مقدس ہستیوں نے بیعت نہ کی بلکہ راتوں رات مدینہ طیبہ سے نکل کر مکہ شریف چلے گئے۔ فیعت الى الحسين و ابن الزبير في الليل و دعاهما الى بيعة يزيد فقالا نصبح و نطرح فيما يعمل الناس و وثبا فخرجوا (سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد ۳ صفحہ ۱۹۸)۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مشورہ:

کوفہ کے شیعوں کی طرف سے اس قدر بڑے تماشائے خطوط آنے کے بعد امام عالی مقام سیدنا حسین ؑ جیسی ذمہ دار ہستی کے پاس لبیک کہنے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ مگر پھر بھی آپ ؑ نے صحابہ کرام اور اکابر امت علیہم الرضوان سے مشورہ فرمایا اور انہیں کوفیوں کے خطوط کے انبار دکھائے۔

اسکے باوجود صحابہ کرام علیہم الرضوان بلکہ بعض اہل بیت اطہار نے بھی آپ ؑ کو کوفہ جانے سے منع فرمایا۔ منع کرنے والوں میں حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس، امام عالی مقام کے بھائی حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت جابر، حضرت ابوسعید اور حضرت ابوبکر بن عبدالرحمن بن حارث علیہم الرضوان جیسی ہستیاں شامل تھیں۔ ان بزرگوں کے بیانات سیر اعلام النبلاء جلد ۲ صفحہ ۱۹۷، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۲ اور المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۱۵ صفحہ ۹۷-۹۶ وغیرہ پر موجود ہیں۔ مثلاً نبی کریم ﷺ کے گئے چچا زاد بھائی اور سیدنا امام حسین ؑ کے چچا حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ فرمان ملاحظہ فرمائیے۔ آپ ؑ فرماتے ہیں۔

جاء لی حسین یمشی لی فی الخروج الی ماہنتا یعنی العراق فقلت لولا ان یزید و ابی و ہک لشنت بدی فی شعریک۔ الی این تخرج؟ الی قوم قتلوا اباک و طعنوا عساک؟ یعنی میرے پاس حسین آئے اور عراق جانے کے بارے میں مجھ سے مشورہ لیا۔ میں نے کہا کہ میرا بس چلے تو میں آپ کو سر کے بالوں سے پکڑ کر عراق جانے سے روک دوں۔ آپ کہاں جانا چاہتے ہیں؟ اس قوم کی طرف جس نے آپ کے والد ماجد کو شہید کیا اور بھائی کو نیزہ مارا؟ (المصنف جلد ۱۵ صفحہ ۹۶-۹۷، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۶۶)۔

سیدنا امام حسین ؑ کے بھائی محمد بن حنفیہ ؑ نے مشورہ دیا کہ آپ کا عراق جانا درست نہیں مگر امام حسین ؑ نے ان کا مشورہ قبول نہ فرمایا۔ اس کے بعد محمد بن حنفیہ ؑ نے اپنی اولاد کو ساتھ جانے سے روک دیا جس کی وجہ سے سیدنا امام حسین ؑ اپنے بھائی محمد بن حنفیہ سے ناراض ہو گئے (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۲)۔

شرعی مسائل:

ظالم حکمران کے خلاف کارروائی کرنا شرعاً فرض نہیں بلکہ حق واضح کرنے کے بعد اس سے جان چھڑا کر خاموش ہو جانے کی اجازت ہے۔ اس اجازت کو شریعت کی زبان میں رخصت کہا جاتا ہے۔ اسکے برعکس اگر کوئی بلند ہمت اور بلند رتبہ شخصیت ظالم حکمران کے خلاف ڈٹ جائے تو شریعت اس بات کی بھی اجازت دیتی ہے۔ ظالموں کے خلاف ڈٹ جانے کی اس اجازت کو شریعت کی زبان میں عزیمت کہا جاتا ہے۔ عزیمت کا معنی ہے ”مضبوط اور پختہ ارادہ“۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان نے امام عالی مقام رحمہ اللہ کو عراق جانے سے منع فرمایا۔ وہ رخصت پر عمل کرنے کو ترجیح دے رہے تھے۔ اس کے برعکس سیدنا امام حسین رحمہ اللہ نے عراق جانا پسند فرمایا۔ آپ اپنے مقام اور مرتبے کے لحاظ سے عزیمت کو ترجیح دے رہے تھے۔ دونوں طرف کے فیصلے میں کوئی عیب نہیں۔ یہ بھی حق ہے اور وہ بھی حق ہے۔ اجتہادی مسائل میں اختلاف ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں۔

شیعہ حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے امام پاک رحمہ اللہ کا ساتھ کیوں نہ دیا؟ اس کے برعکس خارجی حضرات امام حسین رحمہ اللہ پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ منع کرنے کے باوجود باز کیوں نہ آئے۔ الحمد للہ ہم نے ثابت کر دیا کہ اہل تسبیح اور خارجی دونوں بے ادب اور گستاخ ہیں اور امام حسین اور صحابہ کرام علیہم الرضوان دونوں حق پر ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ سیدنا امام حسین رحمہ اللہ کو معلوم تھا کہ خواہ کوفہ جائیں یا مکہ شریف میں رہیں۔ جام شہادت نوش کرنا ہمارا مقدر ہے۔ مگر آپ رحمہ اللہ نے مکہ شریف میں شہید ہو کر یزید کو مکہ کی بے حرمتی کرنے کا موقع نہ دیا۔ بلکہ کوفہ کی طرف بڑھ کر شہادت کو گلے لگایا۔ چنانچہ علامہ ابن کثیر علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ امام پاک رحمہ اللہ نے فرمایا: فقال لان اقتل بمكان كذا وكذا احب الي من ان اقتل بمكة وتستحل عسی یعنی میرا کسی دوسری جگہ پر قتل ہونا اس سے زیادہ بہتر ہے کہ میں مکہ میں قتل کیا جاؤں اور مکہ کی بے حرمتی ہو (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۲)۔

تیسری بات یہ ہے کہ کوفہ کے شیعوں نے جس قدر خطوط لکھے تھے اگر سیدنا امام حسین رحمہ اللہ اب بھی ظالم حکمران کے خلاف عوامی دعوت کو قبول نہ فرماتے تو کوئی لوگ قیامت کے دن امام پاک کے

خلاف بیان بازی کر سکتے تھے۔ لہذا آپ ﷺ نے اپنی ذمہ داری نبھانا ضروری سمجھا۔

چوتھی بات یہ ہے کہ مکمل سوجھ بوجھ اور مشورے کے بعد جب آپ نے ایک عزم اور ارادہ کر لیا تو اپنے عزم پر ڈٹ گئے۔ اللہ پر توکل کرنے والوں کا یہی طریقہ ہوا کرتا ہے۔ اللہ کریم فرماتا ہے: **وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ** یعنی ان سے مشورہ کریں اور جب کوئی عزم کر لیں تو اللہ پر توکل کرتے ہوئے ڈٹ جائیں (آل عمران: ۱۵۹)۔

پانچویں بات یہ ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مشورے کو آپ ﷺ نے مکمل طور پر نہیں پھینکا بلکہ پہلے احتیاطاً اپنے چچا زاد بھائی حضرت مسلم بن عقیل ﷺ کو کوفہ بھیجا تا کہ اگر کوفہ والے حضرت مسلم ﷺ سے بے وفائی کریں تو ان کا شرعی طور پر منہ بند ہو جائے اور اگر وفا کریں تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کو مطمئن کیا جاسکے۔

حضرت مسلم بن عقیل کی روائگی:

سیدنا امام حسین ﷺ نے کوفہ کے حالات کا جائزہ لے کر اطلاع دینے کے لیے اپنے چچا زاد بھائی اور بہنوئی حضرت مسلم بن عقیل ﷺ کو روانہ فرمایا۔ جب وہ کوفہ پہنچے تو تقریباً بارہ ہزار کوفیوں نے آپ کے ہاتھ مبارک پر بیعت کر لی (الاصابہ جلد ۱ صفحہ ۳۳۲)۔

آپ نے حالات سے مطمئن ہو کر سیدنا امام حسین ﷺ کو اطلاع دی کہ کوفہ کے حالات ہمارے لیے سازگار ہیں۔ آپ جلد تشریف لے آئیں۔ اس وقت کوفہ کے والی نعمان بن بشیر تھے۔ جب یہ اطلاع سیدنا امام حسین ﷺ کو پہنچی مگر کوفہ میں حکومت کے حامیوں نے کوفہ کے والی تک حضرت مسلم بن عقیل ﷺ کے خلاف شکایت پہنچائی مگر کوفہ کے والی نعمان بن بشیر نے نرمی سے کام لیا اور حضرت مسلم کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی۔ اس پر حکومت کے حامیوں نے یزید کو اس صورت حال سے آگاہ کر دیا۔ یزید نے فوراً نعمان بن بشیر کو برطرف کر دیا اور اس کی جگہ بصرہ کے والی عبید اللہ بن زیاد کو کوفہ کی ذمہ داری بھی سونپ دی۔ حضرت مسلم بن عقیل نے حضرت ہانی بن عروہ کے گھر میں قیام کر رکھا تھا۔ تمام کوفیوں نے حکومت کے خوف سے حضرت مسلم بن عقیل کا ساتھ چھوڑ دیا اور ابن زیاد نے حضرت مسلم اور ہانی بن عروہ رضی

اللہ عنہا کو شہید کر دیا (طبقات ابن سعد جلد ۴ صفحہ ۲۹ تحت عقیل بن ابی طالب)۔ ادھر سیدنا امام حسین علیہ السلام کو اس واقعہ کی کوئی خبر نہ تھی۔

سیدنا امام حسین علیہ السلام کی روانگی:

حالات کو سازگار سمجھتے ہوئے حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام تقریباً آٹھ (۸۰) افراد کا قافلہ لے کر کوفہ کی طرف روانہ ہوئے۔ یہ واقعہ ۳ ذوالحجہ ۶۰ھ کا ہے۔ ادھر اسی روز حضرت مسلم بن عقیل علیہ السلام کو شہید کر دیا گیا تھا۔

کوفہ جاتے وقت راستے میں امام حسین علیہ السلام کو حضرت مسلم بن عقیل کی شہادت کی افسوسناک خبر ملی۔ اسی راستے میں مختلف لوگوں سے ملاقات بھی ہوئی۔ ان میں بشیر بن غالب، عبید اللہ بن مطیع اور اہل بیت کے مداح اور مشہور شاعر فرزدق خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان سب نے سیدنا امام حسین علیہ السلام کو آگے جانے سے منع فرمایا۔ فرزدق نے کہا کہ کوفہ والوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں مگر ان کی تلواریں یزید کے ساتھ ہیں۔

یہ حالات سننے کے بعد امام حسین علیہ السلام کے ساتھیوں میں مختلف خیالات پیدا ہو گئے۔ ایک مرتبہ آپ علیہ السلام نے بھی واپسی کا ارادہ ظاہر فرمایا۔ لیکن حضرت مسلم بن عقیل علیہ السلام کے بھائی نے فرمایا کہ ہم ہرگز واپس نہیں جائیں گے۔ طویل گفتگو کے بعد یہی طے پایا کہ کوفہ جانا چاہیے۔ جب قافلہ کوفہ کے قریب پہنچا تو خرب بن یزید سے ملاقات ہوئی۔ خرب کے ساتھ ایک ہزار فوجی سوار تھے۔ اس نے امام حسین علیہ السلام سے عرض کیا کہ میں آپ کا خیر خواہ اور وفادار ہوں مگر کاری ملازمت میری مجبوری ہے۔ مجھے ابن زیاد نے آپ کو گرفتار کر کے اسکے پاس لانے کا حکم دیا ہے۔ میں آپ کے ادب و احترام کی وجہ سے آپ کو گرفتار نہیں کرتا۔ لیکن آپ بھی میرے حال پر مہربانی فرمائیں اور کوفہ میں داخل نہ ہوں۔ مجبوراً سیدنا امام حسین علیہ السلام کو کوفہ میں داخل ہونے کی بجائے قریب ہی میدان کربلا میں پڑاؤ ڈالنا پڑا۔

عبید اللہ بن زیاد نے اہل بیت اطہار علیہم السلام کو جنگ کرنے کے لیے عمرو بن سعد کو ایک ہزار مسلح گھڑ سواروں کے لشکر کا سربراہ کر بھیجا۔ ابن زیاد نے بعد میں مزید کمک

بھی بھیجی اور اس کے لشکر کی تعداد تقریباً پائیس ہزار تک پہنچ گئی۔

گنتی کے مقدس افراد کا مقابلہ کرنے کے لیے اس لاقعداد لشکر کا پہنچ جانا ان لشکریوں کی بزدلی اور اہل بیت اطہار علیہم الرضوان کی عظمت و شجاعت کا زندہ ثبوت ہے۔ پھر اس پر بھی بس نہیں۔ کوئی فوج کو اس قدر خوف تھا کہ اتنی کثرت کے باوجود باقاعدہ جنگی تدبیریں اور حکمت عملیاں اختیار کی گئیں۔ تین دن تک پانی بند کر دیا گیا۔

سیدنا امام حسین ؑ کسی صورت بھی جنگ نہیں کرنا چاہتے تھے اور خصوصاً تلوار چلانے میں پہل کرنے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ لیکن جو حالات نظر آ رہے تھے ان حالات میں مخالفین پر جت قائم کرنے کی غرض سے آپ نے فرمایا میری تین باتوں میں سے کوئی ایک بات تسلیم کرلو۔
۱۔ مجھے مسلمانوں کے خلاف لڑنے کی بجائے اسلامی سرحدوں پر جا کر کفار کے خلاف جہاد کرنے دو۔
۲۔ یا مجھے مدینہ شریف جانے دو۔

۳۔ یا یزید سے میری ملاقات کرادو۔ تاکہ میں اس سے خود بات کر کے مصالحت کی صورت نکال سکوں (الاصابہ جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۰۴)۔

عمرو بن سعد نے یہ باتیں ابن زیاد تک پہنچادیں۔ مگر ابن زیاد نے ان میں سے ایک بات کو بھی قبول نہ کیا اور امام حسین سے بیعت کا مطالبہ کرتا رہا۔ امام حسین ؑ نے بیعت سے انکار فرما دیا جس پر کوفیوں نے جنگ چھیڑ دی۔

سیدنا امام حسین ؑ اور آپ کے ساتھی راتوں کو نمازیں پڑھتے، استغفار اور دعائیں کرتے اور اللہ کی بارگاہ میں عاجزی پیش کرتے رہتے تھے اور دشمنوں کے گھوڑے ان کے ارد گرد گھومتے رہتے تھے (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۵)۔

دسویں محرم کو سیدنا امام حسین ؑ نے غسل فرمایا اور زبردست خوشبو لگائی اور بعض دوسرے ساتھیوں نے بھی غسل فرمایا (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۵)۔ جنگ شروع ہوئی۔ کربلا کے ارد گرد کے مسلمانوں کو جب اس جنگ کی خبر ہوئی تو بہت سے لوگ سیدنا امام حسین ؑ کا ساتھ دینے کے لیے

میدان میں آگئے اور امام پاک پر اپنی جانیں قربان کر دیں۔ سیدنا حضرت خربن یزید ؑ نے بھی یزیدی لشکر کو خیر باد کہہ دیا اور سیدنا امام حسین سے پہلے جام شہادت نوش فرمایا (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۸)۔

جنگ کے دوران جب ظہر کی نماز کا وقت آیا تو سیدنا امام حسین ؑ نے فرمایا کہ دشمنوں سے کہو جنگ روک دیں تاکہ ہم نماز ادا کر سکیں **دُخِلَ عَلَيْهِمْ وَقْتُ الظَّهْرِ فَقَالَ الْحُسَيْنُ ؑ مَرَوْهُمْ فَلْيَكْفُوا عَنْ الْقِتَالِ حَتَّى نَصَلِيَ** (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۹۰)۔ آپ ؑ نے اپنے ساتھیوں سمیت نماز خوف ادا فرمائی۔

سیدنا امام حسین ؑ کے سوتیلے بھائی اور مولا علی ؑ کے شہزادے حضرت ابو بکر بن علی، حضرت عمر بن علی، حضرت عثمان بن علی اور حضرت عباس بن علی علیہم الرضوان بھی باری باری شہادت سے سرفراز ہوئے۔ مولا علی ؑ کے ان تمام شہزادوں کے نام شیعوں کی اپنی کتاب جلاء العیون کے صفحہ ۴۱۴ پر اور بہتر تارے کے صفحہ ۹۸، ۱۰۷، ۱۱۱ پر موجود ہیں اور اہل سنت کی کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۹۷ وغیرہ پر بھی موجود ہیں۔ حضرت عبداللہ (علی اصغر) جو شیر خوار بچے تھے۔ امام حسین ؑ خیمے کے دروازے پر انہیں اپنی گود میں لے کر بیٹھے۔ انہیں بوسے دینے، الوداع کہنے اور اپنے گھر والوں کو وصیت کرنے لگے۔ بنی اسد کے ایک ظالم شخص نے جس کا نام ابن موقد النار تھا، انہیں تیر مار دیا جو ان کی گردن مبارک میں آ کر لگا اور ننھے شہزادے نے جام شہادت نوش کر لیا (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۹۳)۔

بالآخر سیدنا امام حسین ؑ نے کوفیوں کے لشکر کا تہا مقابلہ فرمایا۔ اپنے کثیر التعداد بھائیوں، جگر کے گلزاروں اور ہمراہیوں کی شہادت کا منظر اپنی مبارک آنکھوں سے دیکھ چکنے کے باوجود سیدنا امام حسین صبر و استقامت کا پیکر تھے۔ ہمت و شجاعت کی دو مثال قائم فرمائی کہ جس طرف بھی آپ ؑ بڑھتا تھا آپ دشمنوں کو گاجرمولی کی طرح کاٹتے چلے جاتے تھے۔ جب لاتعداد کوفیوں کو گھائل کر چکے تو کوفیوں نے سوچا کہ اس سے پہلے کہ یہ فرد واحد ہم ہزاروں کا خون کراڈالے لے کر حملہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ

ان سب نے یک ہارگی تیروں کی برسات کر دی۔ سیدنا امام حسینؑ نے جام شہادت نوش فرمایا اور آپ کا جسم اطہرؑ کی پشت سے زمین پر آ گیا۔ سنان بن عمرو، یاشاید خولی بن یزید، یاشاید شمر بن ذی الجوشن نے آگے بڑھ کر آپؑ کے سر مبارک کو تن سے جدا کر دیا (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۹۵)۔

سیدنا امام حسینؑ نے دس محرم سنہ ۶۱ھ جمعہ کے دن شہادت پائی۔ آپ کی عمر شریف پچھن سال پانچ ماہ پانچ دن تھی۔ کربلا میں سیدنا امام حسینؑ کے بہتر ساتھی شہید ہوئے جبکہ یزیدی فوج کے اٹھاسی افراد قتل ہوئے (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۹۷)۔

میدان کربلا سے بچ کر آنے والوں میں صرف ایک نوجوان حضرت سیدنا امام زین العابدینؑ تھے جو طبیعت مبارک کی ناسازی کی وجہ سے جنگ میں شریک نہ ہو سکے تھے۔ باقی سب اہل بیت اطہار خواتین تھیں۔ جن میں حضرت سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا نام نامی اسم گرامی سرفہرست ہے۔ آپ سیدنا امام حسینؑ کی سگی بہن تھیں۔

واقعہ کربلا کے بعد:

امین زیاد نے آپ کے سر مبارک کو کوفہ کے بازار میں پھرایا۔ کوفہ کے شیعوں نے رورو کر کھرام برپا کر دیا۔ شیعوں کی اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ کوفہ والوں کو روتا ہوا دیکھ کر سیدنا امام زین العابدینؑ نے فرمایا کہ ان ہولاء یکسون علینا فمن قتلنا غیر ہم یعنی یہ سب خود ہی ہمارے قاتل ہیں اور خود ہی ہم پر رورہے ہیں (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۲۹)۔

حضرت سیدہ طاہرہ زینب صلوٰۃ اللہ علیہا نے فرمایا کہ تم لوگ میرے بھائی کو روتے ہو؟ ایسا ہی سہی۔ روتے رہو۔ تمہیں روتے رہنے کی کھلی چھٹی ہے۔ کثرت سے رونا اور کم ہنسا۔ یقیناً تم رو کر اپنا کانا پین چھپا رہے ہو۔ جب کہ یہ بے عزتی تمہارا مقدر بن چکی ہے۔ تم آخری نبی کے لخت جگر کے قتل کا داغ آنسوؤں سے کیسے دھو سکتے ہو جو رسالت کا خزانہ ہے اور اہل جنت کے جوانوں کا سردار ہے (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۳۰)۔ اسی طرح شیعہ کی کتاب مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ کوفہ کے لوگ

شیعہ تھے (مجلس المومنین جلد ۱ صفحہ ۵۶)۔

اس کے بعد ابن زیاد نے آپ ﷺ کے سر مبارک کو اسیران اہل بیت کے ساتھ شمر کی گمرانی میں یزید کے پاس شام بھیج دیا۔ یزید نے جب سر مبارک کو دیکھا تو بہت رو دیا اور اپنے منہ پر طمانچے مارے (شیعوں کی اپنی معتبر کتاب جلاء العیون صفحہ ۳۳۵)۔

سیدنا امام حسین ﷺ کی شہادت پر یزید رو دیا اور آپ کے قاتلوں پر لعنت بھیجی (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۹۹)۔

یزید نے اہل بیت اطہار کی مقدس خواتین رضی اللہ عنہم کو اپنے گھر دار الخلافہ میں بھیجا۔ یزید کے گھر کی خواتین نے ان کا استقبال کیا اور یزید کے گھر والوں نے تین دن تک رونے دھونے اور نوحہ کرنے کا سلسلہ جاری رکھا (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲)۔

ان تمام بیانات سے معلوم ہوا کہ امام حسین ﷺ کے قاتل بھی شیعہ تھے اور ماتم کی ابتداء کرنے والے بھی شیعہ تھے اور ان ماتم کرنے والوں میں یزید اور اس کا خاندان بھی شامل تھا۔ اب اگر امام حسین ﷺ کے غم میں رونے یا ماتم کرنے سے بخشش ہو جاتی ہے تو پھر بخشش کا سرٹیفکیٹ کو فیوں کو بھی مل جائے گا اور یزید کو بھی مل جائے گا۔ یزید نے آپ ﷺ کے سر مبارک کو اور اہل بیت اطہار علیہم الرضوان کو مدینہ شریف میں اپنے نائب عمرو بن سعید کے پاس بھیجا اور اس نے سر مبارک کو کفن دے کر جنت البقیع میں سیدۃ النساء فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے پہلو میں دفن کر دیا (طبقات ابن سعد جلد ۵ صفحہ ۱۷۶، الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۱۱)۔ گویا دھڑ مبارک کر بلا میں اور سر مبارک مدینہ منورہ میں دفن ہے۔

سیدنا امام حسین ﷺ کی شہادت کے بعد مدینہ شریف کے لوگوں نے یزید کے خلاف بغاوت کر دی۔ مدینہ شریف کے لوگوں نے کہا کہ ہم نے یزید کی اطاعت کو اس طرح اتار کر پھینک دیا ہے جس طرح یہ جوتا۔ یہاں تک کہ ایک جگہ پر جوتوں کا ڈھیر لگ گیا۔ یزید کی فوج نے بے حیائی کی انتہا کر دی۔ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ یزید کی فوج نے سات سو صحابہ کرام کو شہید کر دیا جن میں مہاجرین اور انصار شامل تھے اور ان کے علاوہ دس ہزار موالی، آزاد اور غلام تابعین شہید کر دیے جنہیں

میں نہیں پہچانتا (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۲۹)۔

تاریخ کی کتابوں میں اس واقعہ کو حرہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ واقعہ کربلا کے واقعہ سے بھی بڑھ کر ظالمانہ ہے۔ اور یہ واقعہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی عظمت اور اہل بیت سے ان کی محبت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

ما تم کی ابتداء: سیدنا امام حسین ؑ نے اپنی شہادت سے پہلے وصیت فرمائی تھی کہ میری شہادت کے بعد ما تم نہ کیا جائے (الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۵)۔

آپ پڑھ چکے ہیں کہ ما تم کی ابتداء یزید اور اس کے اہل خانہ کی طرف سے اسی وقت کر دی گئی تھی، لیکن بعد میں ما تم کو باقاعدہ مذہبی عبادت کے طور پر ایک شیعہ حکمران معز الدولہ نے بغداد میں سن ۳۵۲ھ میں رائج کیا اور دس محرم کو بازار بند کر کے ما تم کرنے اور منہ پر طمانچہ مارنے کا حکم دیا۔ اور شیعہ کی خواتین کو چہرے پر کا لک ملنے، سیدہ کو بی اور نوہ کرنے کا حکم دیا۔ اہل سنت ان لوگوں کو منع کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے اس لیے کہ حکمران شیعہ تھا (شیعوں کی کتاب منہی الامال جلد ۱ صفحہ ۴۵۲، تتمۃ المنتہی صفحہ ۳۹۱ اور اہل سنت کی کتاب الہدایہ والنہایہ جلد ۱۱ صفحہ ۲۶۰)۔

صرف رونا جائز ہے یا نہیں؟

بعض عوام یہ سمجھتے ہیں کہ صرف ما تم کرنا ہی منع ہے۔ انکے خیال میں رونے دھونے کی حد تک غم حسین منانا جائز بلکہ کارِ ثواب اور بخشش کا ذریعہ ہے۔ اس کا جواب اچھی طرح سمجھ لیجیے۔

کسی پیارے کی وفات پر وقتی طور پر رونا آ جانا محبت اور رحم کے جذبے کا نتیجہ ہے اور یہ بالکل درست اور جائز ہے۔ یہی وہ رونا ہے جس کی احادیث میں صاف اجازت موجود ہے خواہ فوت ہونے والا کوئی بھی ہو۔ لیکن ہر سال کے بعد رونے رلانے بیٹھ جانا ایک عجیب حرکت ہے یہ کام نہ انہوں کے حق میں جائز ہے اور نہ دوسروں کے حق میں۔ اس دنیا میں ہر کسی کے، بہن بھائی، ماں باپ، اولاد اور رشتہ دار فوت ہوتے رہتے ہیں، مرشد اور استاد فوت ہوتے رہتے ہیں، ان سب کے لیے ایصالِ ثواب کا سلسلہ زندگی بھر جاری رہتا ہے مگر سال کے سال رونے کا دھندا نہیں کیا جاتا۔

واقعہ حرہ میں مدینہ منورہ میں سات سو صحابہ کرام علیہم الرضوان کا قتل عام ہوا۔ حضرت مولا علیؑ کو رمضان شریف میں بھوکے پیاسے شہید کر دیا گیا۔ حضرت عثمان غنیؓ کو چالیس دن تک ان کے گھر میں محصور کر کے اور ان کا پانی بند کر کے پیاس کی حالت میں شہید کر دیا گیا۔ حضرت عمر فاروقؓ کو مسجد نبوی میں نماز پڑھتے ہوئے چھرا مار کر شہید کر دیا گیا۔ ظلم کی یہ داستانیں ایک سے بڑھ کر ایک ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کے موقع پر ہم سال کے سال نہ ماتم کرتے ہیں اور نہ روتے ہیں۔

سب کچھ چھوڑیے۔ احادیث میں آتا ہے کہ دنیا کا سب سے تاریک دن وہ تھا جس دن حبیب کریم ﷺ اس دنیا سے رخصت ہوئے۔ اگر ہر سال غم منانا اور رونانا جائز ہوتا تو اللہ کی عظمت کی قسم ربیع الاول کو ہر سال اس دنیا میں کہرام برپا ہو جایا کرتا۔ اب ہم ہر سال میلادِ مصطفیٰ ﷺ کی خوشی تو ضرور مناتے ہیں مگر عین اُسی دن (سوموار کو) حضور نبی کریم ﷺ کا وصال شریف بھی ہوا تھا ہم اس کی وجہ سے نہ ماتم کرتے ہیں اور نہ ہی صرف روتے ہیں۔

اہل سنت پر امام حسینؑ سے عدم محبت کا الزام لگانے والے غور کریں کہ اہل سنت کی مصطفیٰ کریم ﷺ کے ساتھ محبت کو تو کوئی مائی کالال چیلنج نہیں کر سکتا۔ آخر حضور کے وصال کے موقع پر اہل سنت کیوں نہیں روتے؟ یہاں سے بات نکھر کر سامنے آ جاتی ہے کہ ہر سال رونے لگ جانا واقعی ایک نامعقول اور غیر شرعی حرکت ہے اور جو لوگ سنی کہلانے کے باوجود ہر سال یہ دھندا کرتے ہیں انہیں روانفس کا ٹیکہ لگ چکا ہے۔ اللہ کے پیاروں کا طریقہ تو یہ ہے کہ پیاروں کی عین وفات کے دن بھی صبر و تحمل سے کام لیتے ہیں اور آنسوؤں پر بھی کنٹرول رکھنے کی پوری کوشش کرتے ہیں۔ ہاں البتہ بے اختیار آنسو نکل آنا ایک الگ بات ہے۔

مولا علیؑ محبوب کریم ﷺ کو غسل دے رہے تھے اور فرما رہے تھے: یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں۔ آپ کی وفات سے ہم نبوت، غیب کی باتوں اور آسمان کی خبروں سے محروم ہو گئے ہیں۔ اس مصیبت کے سامنے دوسری تمام مشکلات آسان نظر آ رہی ہیں اور ہر شخص اس غم میں برابر کا شریک ہے۔ اگر آپ نے ہمیں صبر کا حکم نہ دیا ہوتا اور بے تابی سے منع نہ فرمایا ہوتا تو ہم آپ پر رورور

اپنی آنکھوں کا سارا پانی ختم کر دیجئے۔ آپ سے جدائی کا درد اور اندوہ ہمیشہ ہمارے سینے میں رہے گا۔ آپ کے دکھ کے سامنے کسی دوسرے دکھ کی کوئی اوقات نہیں۔ کیا کریں، فوت ہونے والوں کو واپس نہیں بلایا جاسکتا اور موت کو واپس نہیں بھیجا جاسکتا۔ میرے ماں باپ فدا ہوں، اپنے رب کے پاس جا کر ہمیں یاد رکھنا اور خود بھی ہم پر نظر رکھنا (نسخ البلاغہ صفحہ ۳۳۶ مطبوعہ ایران اقم)۔

اس خطبے کو بار بار پڑھیے۔ یہ خطبہ ہم نے مکمل نقل کر دیا ہے۔ اس کے اول یا آخر سے کچھ نہیں چھوڑا۔ اس خطبے سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا علی شیر خدا رحمۃ اللہ علیہ نے محبوب کی عین وفات کے موقع پر بھی آنسوؤں پر کنٹرول رکھا ہے۔ چہ جائیکہ ہر سال کے بعد دوبارہ رونے دھونے کا کام شروع کر دیا جائے۔

حبیب کریم ﷺ نے فرمایا: تُخَفِّفُ الْمُؤْمِنِ الْمَوْتُ یعنی موت مومن کے لیے تخفہ ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۱۴۰)۔ آپ خود سوچیے کہ جب سادہ سی موت مومن کے لیے تخفہ ہے تو پھر شہادت کی موت کتنا بڑا تخفہ اور کتنا بڑا اعزاز ہوگی اور شہید ہونے والے اس پر کس قدر مسرور اور مطمئن ہوں گے۔

محبوب کریم ﷺ فرماتے ہیں: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوِدِدْتُ أَنْ أُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، ثُمَّ أُخِيَا ثُمَّ أُقْتَلَ ، ثُمَّ أُخِيَا ثُمَّ أُقْتَلَ ، ثُمَّ أُخِيَا ثُمَّ أُقْتَلَ یعنی اللہ کی قسم میری یہ دلی خواہش ہے کہ میں اللہ کی راہ میں شہید کر دیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید کر دیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید کر دیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں (مسند بخاری، المستند صفحہ ۲۳۵)۔ یہ ہے اس مقدس ہستی کا فرمان جس نے اپنے ہاتھوں سے گلستان زہرا کی آب یاری کی اور اہل بیت کی تربیت پر زور نبوت صرف کیا۔ خاندان نبوت کو شہادت کے ان فضائل کا دوسروں سے زیادہ علم تھا۔ پھر انہوں نے اپنی شہادت یا اپنے پیاروں کی شہادت پر کیوں نہ فخر کیا ہوگا اور انہوں نے کیوں کر ماتم کیا ہوگا اور کیوں کر ہر سال رونے کی تعلیم دی ہوگی؟

اہل سنت کا طریقہ:

اہل سنت و جماعت کے نزدیک جس طرح تمام صحابہ، اہل بیت اور دیگر اولیاء کرام کی سیرت

اور احوال کے لیے جیسے منعقد کرنا اور عرس منانا جائز بلکہ مستحب اور ثواب کا کام ہے اسی طرح سیدنا امام حسین ؑ اور شہداء کربلا کی یاد میں محافل کا انعقاد بھی نہایت پسندیدہ ہے۔

تذکرة الصالحين كفاية للسينات اللہ کے پیاروں کی یادگاہ ہوں کا کفارو ہے۔ اس دوران اگر کسی کو اتفاقیہ رونا آ جائے تو ایسے رونے میں کوئی قباحت نہیں۔ لیکن تکلف کے ساتھ جان بوجھ کر رونے دلانے کی کوشش کرنا اور زبردستی دلانے والے قصے گھر گھر کر بیان کرنا اور اس رونے کو کارِ ثواب سمجھتے ہوئے رونے دھونے کی مجالس یا مجالس عزائم کرنا اور پھر ہر سال کے بعد رونے بیٹھ جانا اسلام میں بے صبری اور خدا سے دوری کو فروغ دینے کے مترادف ہے۔ ایسی حرکتوں سے جہاد سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی بدنامی اور رسوائی ہوتی ہے۔ یاد رکھیے اس طرح رونے سے اگر کسی کی بخشش ہو جاتی ہو تو ان رونے والوں میں یزید بھی شامل تھا۔ اگر یزید آنسو بہانے اور اپنے منہ پر طمانچے مارنے کے باوجود بد بخت ہے تو یقین رکھیے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت اور سیدنا امام حسین ؑ سمیت تمام صحابہ و اہل بیت علیہم الرضوان کی غلامی کے بغیر غم حسین کا ڈھونگ کچھ کام نہ دے گا۔ اسلام ایک شہیدہ دین ہے اور ایسی چھپھوری اور غیر ذمہ دارانہ تعلیمات سے پاک ہے۔

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

آج کل واقعہ شہادت بیان کرتے وقت اکثر بے سرو پا اور جھوٹی روایات کو بیان کیا جاتا ہے۔ ایسی مجالس میں جانا مطلقاً حرام اور ناجائز ہے۔ اور اگر واقعہ شہادت بیان کرنے کا مقصد غم پروری اور زبردستی کا رونا دھونا ہو تو یہ نیت بھی شرعاً بُری ہے۔ غم اگر ہو بھی تو اسے دل سے دور کرنے کا حکم ہے۔ نہ یہ کہ غم سرے سے ہو ہی نہیں اور محرم کے دنوں میں اپنے اوپر زبردستی غم لاگو کر کے تکلف سے کام لے کر رونے کی کوشش کی جائے یا رونے دھونے کو عبادت سمجھا جائے۔ یہ سب روافض کی بدترین بدعات ہیں۔ اہل سنت پر لازم ہے کہ ان چیزوں سے بچ کے رہیں۔ اللہ کی قسم اگر اس رونے دھونے میں کوئی خوبی ہوتی تو حضور پُر نور سید عالم ﷺ کی وفات شریف پر غم کرنا اور رونا ہم پر سب سے زیادہ لازم ہوتا۔ دیکھو! سرکارِ دو عالم ﷺ کی ولادت اور وفات ایک ہی مہینے میں ہوئی لیکن علماء کرام نے ولادت شریفہ پر

خوش منانا پسند فرمایا ہے اور وفات شریف پر غم منانا جائز نہیں سمجھا (رسالہ تعزیہ داری صفحہ ۵ از فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بالتسہیل)۔
خطیبوں سے گزارش:

ہمارے بعض خطیب حضرات نے بھی رونے دلانے کا دھندا شروع کر رکھا ہے اور اپنی تقریر میں رنگ بھرنے کے لیے شیعہ کی روایات کو بڑے جوش و خروش کے ساتھ بیان کرتے رہتے ہیں۔ یہ ایک افسوسناک حقیقت ہے کہ اہل بیت اطہار علیہم الرضوان کی طرف بے شمار من گھڑت باتوں اور قصے کہانیوں کو منسوب کر کے بیان کیا جاتا رہا ہے۔ بے شمار اقوال گھڑ کے مولانا علیؒ کی طرف منسوب کر دیے گئے۔ چنانچہ امام محمد بن سیرین علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ان اکثرو مایروی عن علی الکذب یعنی حضرت علیؒ کی طرف منسوب کی جانے والی اکثر باتیں جھوٹی ہوتی ہیں (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۶)۔ اسی طرح تفسیر کی آڑ میں تمام آئمہ اہل بیت کی طرف جھوٹ منسوب کیے گئے ہیں۔

چنانچہ حضرت امام جعفر صادقؒ فرماتے ہیں کہ لوگ ہمارے بارے میں جھوٹی باتیں گھڑنے پر عاشق ہو چکے ہیں۔ انہوں نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولنا ان پر فرض کر رکھا ہے اور اللہ نے ان کو یہی دھندا سونپا ہوا ہے۔ میں ان میں سے کسی شخص کو اندر بیٹھ کر ایک حدیث بتاتا ہوں تو وہ باہر جا کر اسکو دوسرے معانی میں ڈھال لیتا ہے (شیعہ کی کتاب رجال کشی صفحہ ۱۲۳)۔

جھوٹ کے اسی سلسلے کی کڑی کر بڑا کے حالات و واقعات ہیں جنہیں لوگ اس طرح بیان کرتے ہیں جیسے وہ خود موقع پر موجود تھے۔ حالانکہ کر بڑا سے بچ کر آنے والے سیدنا امام زین العابدینؒ کے علاوہ کوئی شخص کر بڑا کے صحیح حالات بیان نہیں کر سکتا۔ اہل بیت کی خواتین پر وہ میں تھیں۔ امام زین العابدینؒ کی طبیعت مبارک ناساز تھی۔ باقی سب حضرات شہید ہو گئے۔ اب اس واقعہ کو کسی حد تک یا تو امام زین العابدینؒ بیان فرما سکتے ہیں یا پھر امام حسینؒ کے قاتل اور دشمن بیان کر سکتے ہیں۔

عصر حاضر کے بعض اہل سنت مصنفین نے بھی اپنی کتابوں میں ہر گچی پکی روایت کو لکھ ڈالا ہے۔ ان حضرات سے درخواست ہے کہ تحقیق سے کام لیجیے۔ اس موضوع پر نہایت معتبر اور مستند اقوال پر

اعتماد فرمائیے اور ماتمی انداز سے گریز کیجیے۔ خصوصاً خاکِ کربلا اور اوراقِ غم جیسی کتابوں سے محققین کو دور رہنا چاہیے۔ بعض خطیب کہتے پھرتے ہیں کہ اٹھاون سال کی عمر میں حضرت امام حسینؑ کے جسم مبارک پر ایک بال بھی سفید نہیں تھا۔ مگر جیسے ہی سیدنا علیؑ اصغرؑ کی گردن سے تیر کھینچا تو سارے کے سارے بال سفید ہو گئے۔ خطیبوں کی یہ ماتمی تحقیق دین سے بالکل دور اور بیگانہ ہے۔ صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ حضرت امام حسینؑ کا سر مبارک جب کاٹ کر ابن زیاد کے پاس لایا گیا تو آپ کے بالوں پر سیاہ خضاب لگا ہوا تھا تو کسانِ معصوبہ بالومسمۃ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے بال مبارک پہلے ہی سفید تھے۔

بعض کہتے پھرتے ہیں کہ مرج البحرین۔ سے مراد مولانا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما ہیں اور اللؤلؤ والمرجان سے مراد حسین کریمین علیہما الرضوان ہیں۔ حالانکہ مرج البحرین سے آگے پہنچنا سر زخ لایسغیان کے الفاظ بھی موجود ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ یہ تفسیر شیعوں نے گھڑی ہے (مقدمہ تفسیر ابن تیمیہ صفحہ ۲۹)۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ جاہلانہ تاویل ہے جو شیعہ نے کی ہے (الاتقان جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ مرج البحرین اور اللؤلؤ والمرجان کی یہ تاویل شیعہ جیسے جاہل اور احمق لوگوں کا کام ہے فائدہ من تاویل الجہلۃ والحمقاء کالروافض (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۲۹۲)۔

عوام اہل سنت سے درخواست ہے کہ دسویں محرم کے دن شہداء کربلا کے لیے قرآن خوانی کیجیے۔ درود شریف، استغفار اور کلہ طیبہ پڑھ پڑھ کر ایصالِ ثواب کیجیے۔ ہمداء کی طرف سے کھانے پینے کی چیزیں خیرات کیجیے۔ امام پاکؑ کا ذکر خیر سننے کے لیے اہل سنت کی محافل میں جایا کیجیے۔ اس مقصد کے لیے شیعوں کی مجالسِ عزاء میں جانا ایمان کی تباہی ہے۔ حسین ہمارے ہیں اور ہم حسین کے ہیں۔ کسی دوسرے کو محبتِ حسین کا ٹھیکیدار مت سمجھیے۔

علیٰ جدہ و امیہ و اخیہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام

واقعہ کربلا سے ملنے والے اسباق:

- 1- سیدنا امام حسین ؑ نے خلفاء راشدین ؓ علیہم الرضوان کی مخالفت نہ کی اور یزید کی مخالفت کی۔ اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ اہل حق کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے اور اہل باطل کے ساتھ تعاون نہیں کرنا چاہیے۔
- 2- سیدنا امام حسین ؑ نے صحابہ کرام ؓ علیہم الرضوان سے مشورہ لیا اور راستے میں اپنے ساتھیوں سے بھی مشورہ لیا۔ اس سے سبق ملتا ہے کہ اہم کام سرانجام دینے کے لیے مشورہ کر لینا چاہیے۔
- 3- سیدنا امام حسین ؑ نے یزید کا مقابلہ کیا اور باقی صحابہ ؓ نے رخصت پر عمل فرمایا۔ اس سے ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ جتنا کسی کا رتبہ بڑا ہوتا ہے اس پر مذہب داری عائد ہوتی ہے۔
- 4- سیدنا امام حسین ؑ کا حرمین شریفین میں جنگ کرنے کی بجائے کوفہ چلے جانا ہمیں یہ سبق دیتا ہے کہ حرمین شریفین کی بے ادبی سخت منع ہے۔
- 5- آپ ؐ نے مختلف جوہریں پیش فرما کر جنگ کو نالنے کی کوشش فرمائی۔ اس سے ہمیں سبق ملتا ہے کہ مسلمانوں کے خلاف جنگ سے گریز کرنا چاہیے اور پہلے ہرگز نہیں کرنی چاہیے۔
- 6- سیدنا امام حسین ؑ نے میدان کر بلا میں نہایت صبر و تحمل کا مظاہرہ فرمایا۔ اپنے پیاروں کو شہید ہوتا دیکھ کر بھی ماتم اور نوحہ نہیں کیا۔ حتیٰ کہ اہل بیت کی خواتین ؓ علیہم الرضوان نے بھی صبر کا دامن نہیں چھوڑا۔ اس سے ہمیں سبق ملتا ہے کہ اللہ کریم کی طرف سے آنے والے امتحانوں پر صبر کرنا چاہیے اور کسی قسم کا داوایا یا ماتم نہیں کرنا چاہیے۔ جو کامل ہوتے ہیں وہ رضا پر راضی رہتے ہیں۔
- 7- سیدنا امام حسین ؑ اور ان کے ساتھی رات کو ذکر و عبادت میں مصروف رہے اور عین میدان جنگ میں بھی نماز کو یاد رکھا۔ اس سے ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ مشکل وقت میں اللہ کریم ﷻ مجذو کو کثرت سے یاد کرنا چاہیے اور ہر حال میں نماز کی پابندی کرنی چاہیے۔

اللہم صل علی سیدنا و مولینا محمد و علی آلہ و عترتہ

و صحبہ و ازواجہ و احبابہ وسلم

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

کچھ علم حدیث کے بارے میں

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی ☆

حضور اکرم نور مجسم شفیع المذنبین خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ ہی زمین پر تہا وہ ہستی ہیں جن کی طرف تاقیامت ہدایت کیلئے رجوع کیا جاتا رہے گا۔ حضور ﷺ کے توسط سے ہمیں اللہ تعالیٰ عزوجل کی آخری کتاب ملی۔ اور آپ ہی کے اسودہ حسنہ سے یہ متعین ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو انسانوں سے کیسا طرز عمل مطلوب ہے۔ یہ اسودہ حسنہ اصطلاحی مفہوم میں سنت کہلاتا ہے۔ جو قرآن مجید کے ساتھ دین کا دوسرا ماخذ ہے۔ حضور ﷺ کی اس مرکزی حیثیت کا تقاضا ہے کہ آپ کو ہدایت کا سرچشمہ مان کر جملہ امور میں آپ کی سنت سے رجوع کیا جائے۔ آپ ﷺ سے اسی تعلق کی بناء پر حدیث کا وہ عظیم الشان علم وجود میں آیا جو مسلمانوں کا طرہ امتیاز ہے۔

مسلمان اہل علم اس بات سے کبھی غافل نہیں رہے کہ کسی قول یا فعل کی حضور ﷺ کی طرف نسبت میں کیا نزاکتیں ہیں۔ اسلئے انھوں نے اس بات کی ہر ممکن کوشش کی کہ اس انتساب کو ممکنہ حد تک ہر شک و شبہ سے بالاتر بنادیا جائے۔ ان کی انھیں کوششوں کا حاصل حدیث کے وہ علوم ہیں جن میں ایک طرف درایت کے بیانے متعین کیے گئے تو دوسری طرف اسماء الرجال کا علم وجود میں آیا جس کے تحت ان تمام لوگوں کے احوال مرتب کیے گئے جو کسی طرح بھی روایت حدیث سے متعلق تھے۔ علم دیانت، حسب و نسب، برزائے سے ان خواتین و حضرات کے درجات کا تعین کیا گیا۔ جن کی بنیاد پر روایت کی صحت یا عدم صحت کے بارے میں حکم لگایا جاسکتا ہے۔ روایت کو پرکھنے کا یہ عمل مسلمان محدثین کی غیر معمولی کاوشوں کے نتیجے میں ایک نہایت اعلیٰ و ارفع علمی مقام تک پہنچا۔ آج ہر علم کی طرح اس کی اپنی اصطلاحیں ہیں اور اپنی زبان۔

کوئی علم جب اس سطح پر پہنچ جاتا ہے تو فہم عام کے لیے وہ شرح و وضاحت کا محتاج ہوتا ہے۔ یوں لغات اور تشریح لٹریچر کی ضرورت پیش آتی ہے۔ ہمارے دین کی بنیاد قرآن کریم اور سنت نبوی ﷺ پر ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہے کہ اس نے دونوں بنیادوں کی حفاظت کا ذمہ خود لیا ہے۔ قرآن کریم کے بارے میں تو ارشاد باری تعالیٰ کی وضاحت موجود ہے!

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ (سورۃ الحجر آیت نمبر ۹) ترجمہ: ہم ہی نے اس قرآن کو نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اسی طرح نطق رسول کو بھی وحی قرار دیا گیا۔ قرآن کریم میں ہے!

وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ (سورۃ النجم آیت ۳، ۲) ترجمہ: اور نہ وہ اپنی خواہش سے بات کہتے ہیں وہ تو وحی ہے جو اتاری جاتی ہے۔

امام احمد بن حنبل علی ینکحی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سنت اللہ تعالیٰ کے فرمان کے قائم مقام ہے۔“ (مفتاح البیض ص ۷۳) جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے!

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ فَانزِلْ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ۔ (سورۃ النحل ص ۳۴) ترجمہ: نیز کہ ہم نے آپ کی طرف اتارا ہے کہ لوگوں کی جانب جو نازل فرمایا گیا ہے آپ اسے کھول کھول کر بیان کر دیں۔ اس طرح سنت بھی قرآن کے ساتھ ساتھ محفوظ ہے کیونکہ سنت بھی اس ذکر میں سے ماخوذ ذکر ہے۔ سنت کی حفاظت کا سب سے اہم ہتھیار سند ہے۔ سند کے بغیر حدیث کی حفاظت ممکن نہیں ہے۔ امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے: ”الامتناد عندی من الدین ولو لا الامتناد لقال من شاء ما شاء۔“ (مقدمہ صحیح مسلم شریف ص ۱۱) ترجمہ: میرے نزدیک سند دین کا حصہ ہے اور اگر سند نہ ہوتی تو جو چاہتا کہہ ڈالتا۔

امام عبد اللہ الحاکم النیشاپوری مذکورہ بالا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”اگر اسناد نہ ہوتیں اور محدثین کرام ان کو طلب نہ کرتے اور کثرت سے یاد نہ رکھتے تو اسلام کی علامتیں مت جاتیں۔ جھوٹی احادیث گھڑ لی جاتیں، اسناد حدیث کو آنت پلٹ کر دیا جاتا۔ اور اس طرح اہل بدعت غالب آ جاتے۔ کیونکہ اگر احادیث کو اسناد سے بے نیاز کر دیا جائے تو وہ بالکل بے بنیاد رہ جائیں گی۔“ (معرفت علوم الحدیث ص ۶)

رسول اللہ ﷺ کے فرامین و افعال کو اگر پوری صحت اور وقت نظر سے منتقل کرنا ہو تو لازم ہے کہ صحیح سند کو ملحوظ رکھا جائے اور صحت سند کے لیے ضروری ہے کہ وہ روایت مجتہد اور عادل راویوں سے منتقل ہوتی ہوگی ہم تک پہنچے۔ اس لیے راقم اس مضمون کے اندر علم حدیث کے بارے میں بنیادی باتوں کو قارئین (خاص و عام) کو روشناس کرانے کی کوشش کرے گا۔

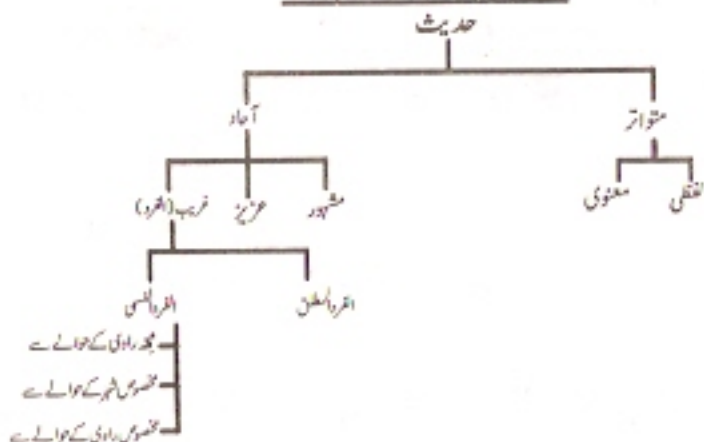
حدیث کے دو حصے ہوتے ہیں:

(۱) سند حدیث یا روایت حدیث (۲) متن حدیث

(۱) **سند حدیث:**۔ حدیث بیان کرنے والے راویان اس حصہ کو سند حدیث کہتے ہیں۔

(۲) **متن حدیث:**۔ جہاں پر راویان حدیث کا اختتام ہوتا ہے اور ”قال قال رسول اللہ ﷺ“ کا آغاز ہوتا ہے یہ حصہ متن حدیث کہلاتا ہے۔ کبھی ایک راوی حدیث بیان کرتا ہے تو یہ خبر واحد یا احاد کہلاتی ہے۔ محدثین کی اصطلاح میں متواتر سے مراد وہ حدیث ہے جسے اتنی کثیر تعداد نے روایت کیا ہو جس کا جھوٹ پر متفق ہونا ممکن نہ ہو یعنی متواتر میں تعداد کی کثرت اور ان کا عاؤ جھوٹ پر متفق ہونا محال ہو۔

طرق روایت کے لحاظ سے تقسیم حدیث



(جاری ہے)

کیا یزید جنتی ہے؟

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی

کچھ عرصہ سے بعض لوگوں نے یزید بن معاویہ کو جنتی ثابت کرنے کا پروپیگنڈہ شروع کر رکھا ہے اور اس کے لیے بخاری شریف کی حدیث سے استدلال کیا جاتا ہے۔ یوں یزید کو امیر المومنین اور رحمۃ اللہ علیہ کہنے کی دلیل بنائی جاتی ہے۔ لہذا قارئین کرام کے سامنے اس حدیث سے متعلق گزراشات پیش خدمت ہیں۔

سب سے پہلے بخاری شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

قال النبی ﷺ اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم۔ ترجمہ: حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا! میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر روم کے شہر پر حملہ کرے گا اس کی مغفرت فرمادی گئی ہے۔

بخاری شریف کی درج ذیل حدیث سے بھی استدلال کیا جاتا ہے: "قال محمود بن الربیع فحدثنا قومنا فیہم ابو ایوب الانصاری صاحب رسول اللہ ﷺ فی غزوہ التی توفی فیہا و یزید بن معاویۃ علیہم بأرض الروم۔" ترجمہ: حضرت محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک قوم کو کحدیث بیان کی جس میں حضور ﷺ کے صحابی حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ بھی تھے جو ارض روم کے غزوات میں انتقال فرما گئے تھے اور یزید بن معاویہ اس غزوہ کا امیر تھا۔

جواباً گزارش ہے کہ ان روایات سے یزید کے جنتی ہونے کا استدلال کرنا کئی وجوہ سے باطل ہے:

(۱) مغفرت کی بشارت والی حدیث میں قطعظنیہ کے الفاظ کسی کتاب میں نہیں۔

(۲) بشارت والی حدیث میں ہے کہ جو پہلا لشکر قیصر روم کے شہر پر حملہ کرے گا وہ مغفور لہم ہوگا۔

۳) یزید بن معاویہ اس لشکر میں شامل تھا جس میں حضرت ابوالایوب انصاری رضی اللہ عنہ شامل تھے اور وہیں انکی وفات ہوئی۔

۴) یہ لشکر آخری غزوہ کا تھا جو ۵۲ ہجری کو ہوا۔

۵) محدثین نے اس کی شرح کرتے ہوئے کیا یزید کو مغفور لہم میں شامل کیا؟

قیصر روم پر پہلا غزوہ اور بشارت مغفور لہم:

۱) حافظ ابن کثیر دمشقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں "۳۲ ہجری میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے بلا و روم پر چڑھائی کی۔ یہاں تک کہ قسطنطنیہ تک پہنچ گئے۔ ۳۔

حافظ ابن کثیر دوسرے مقام پر لکھتے ہیں "۱" خلیج قسطنطنیہ کی جنگ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت میں ۳۲ ہجری میں ہوئی اور وہ خود اس سال لوگوں پر امیر تھے۔

اسی طرح درج ذیل کتابوں میں بھی ہے کہ وہ غزوہ ۳۲ ہجری میں ہوا۔

۱) المعظم از ابن جوزی ۱۹/۵ ۲) تاریخ طبری ۳۰۴/۲ ۳) احمر از امام ذہبی ۲۴/۱

۴) تاریخ اسلام امام ذہبی یزیدی اُس وقت عمر تقریباً چھ سال تھی۔ ۳۔

امام ذہبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "فیہا كانت وقعة المضيق بالقرب من قسطنطنية و امیر معاویہ"۔ اس سن میں مضیق کا واقعہ ہوا جو کہ قسطنطنیہ کے قریب ہے اور اس کے امیر "معاویہ" رضی اللہ عنہ تھے۔ ۵۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ حملہ دور عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں کیا۔

۲) اس حدیث میں مدینہ قیصر سے مراد "حمص" ہے نہ کہ قسطنطنیہ، لہذا بشارت مغفرت کے امین حمص پر حملہ کرنے والے مجاہدین ہیں۔ نہ کہ مجاہدین قسطنطنیہ۔ اور حمص پر حملہ ۱۵ ہجری میں ہوا۔ جو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور خلافت تھا۔

حافظ ابن کثیر علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "پندرہ ہجری میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کی قیادت میں ایک لشکر حمص روانہ کیا اور بعد میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ بھی اس کے ساتھ شامل ہو گئے۔ سخت سردیوں کے موسم میں مسلمانوں نے حمص کا محاصرہ کیا۔ سردیوں کے

اختتام تک محاصرہ جاری رہا۔ بالآخر حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے حصّ فتح کر لیا۔ حضرت بلال حبشی حضرت مقداد رضی اللہ عنہم اور دیگر امراء کے ذریعے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس فتح کی خوشخبری اور خمس روانہ کیا۔ ۷

شیخ الاسلام محمد صدر الصدور نے بھی ”مدینہ قیصر“ سے مراد ”حصّ“ لیا ہے فرماتے ہیں: ”بعضے تجویز کنندہ کہ مراد ”مدینہ قیصر“ مدینہ باشد کہ قیصر در آنجا بود روزی کہ فرمود ایں حدیث را آنحضرت و آں حصّ است کہ در آن وقت دار مملکت او بود واللہ اعلم۔“ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ شہر قیصر سے مراد وہی شہر ہے کہ جہاں قیصر اُس روز تھا جس روز حضور ﷺ نے یہ حدیث فرمائی اور یہ شہر حصّ تھا جو اُس وقت قیصر کا دار السلطنت تھا۔ واللہ اعلم۔ ۷

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”وجوز بعضهم ان المراد بمدينة قیصر المدينة التي كان بها يوم قال النبي ﷺ تلك المقالة وهي حمص و كانت دار مملكتہ اذ ذاك۔“ اور بعض علماء کے نزدیک مدینہ قیصر سے مراد وہ شہر جہاں قیصر اس دن تھا۔ (یعنی جو اس کا دار السلطنت تھا) جس دن حضور ﷺ نے یہ فرمان فرمایا تھا وہ حصّ ہے جو اُس وقت انکا دار السلطنت تھا۔ ۸ اس وقت ۱۵ ہجری میں یزید پیدا بھی نہیں ہوا تھا۔ بعض مورخین محدثین نے یزید بن معاویہ کو اول جیش کا امیر لکھا ہے۔ یہ سہواً ہوا ہے کیونکہ وہ امیر یزید بن فضالہ بن عبیدہ تھے یہاں یزید بن معاویہ کا نام راوی کی غلطی ہے۔

حافظ ابن کثیر دمشقی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ”عمران بن اسلم کہتے ہیں کہ حضرت ابو ایوب انصاری بھی ہمارے لشکر میں شامل تھے۔ و کنا بالقسطنطنیة و علی اهل مصر عقبہ بن عامر و علی اهل الشام رجل یزید ابن فضالة ابن عبیدہ۔“ اور ہم قسطنطنیہ میں تھے۔ اہل مصر پر عقبہ بن عامر اور اہل شام پر یزید بن فضالہ بن عبیدہ امیر تھے۔ ۹

سنن ابوداؤد کی یہ روایت بھی ملاحظہ ہوا: ”حدثنا احمد بن عمرو بن السرح نا ابن وهب نا حیوة بن شریح و ابن لهیہ عن یزید بن ابی حبیب عن اسلم ابی عمران قال غزونا من

المدينة يزيد القسطنطينية وعلى الجماعة عبد الرحمن بن خالد بن وليد۔ ابو عمران کا بیان ہے کہ ہم جہاد کرنے کیلئے مدینہ منورہ سے قسطنطنیہ کی طرف روانہ ہوئے اور سپہ سالار عبد الرحمن بن خالد بن ولید تھے۔ ۱۰

اس کے علاوہ ایک اور روایت بھی یہ اشارہ کرتی ہے کہ عبد الرحمن بن خالد بن ولید لشکر کے امیر تھے:

”حدثنا سعيد بن منصور ثنا عبد الله بن وهب قال اخبرني عمر بن السخات عن بكير بن الاشج عن ابن الاشج عن ابن ثعلبي قال غزونا مع عبد الرحمن بن خالد بن الوليد فاني باربعة اعلاج من العدود فامرهم فقتلوا صبيرا قال ابو داود قال لنا غير سعيد عن ابن وهب في هذا الحديث قال بالنبل صبيرا فبلغ ذالك ابا ايوب الانصاري قال سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن قتل الصبر فوالذي نفسي بيده لو كانت دجاجة ماصبر تھا فبلغ ذالك عبد الرحمن بن خالد بن الوليد فاعتق اربع رقاب۔“ بکیر بن الأشج نے ابن ثعلبی سے روایت کی ہے کہ ہم نے عبد الرحمن بن خالد بن ولید کی معیت میں جہاد کیا تو دشمن کے چار قیدی لائے گئے جن کے متعلق آپ نے حکم دیا تو انھیں باندھ کر قتل کیا گیا۔ امام ابوداؤد نے فرمایا کہ سعید کے علاوہ دوسروں نے ابن وهب کے واسطے سے یہ حدیث ہم سے بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ باندھ کر تیروں کے ساتھ۔ جب یہ بات ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو انھوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو باندھ کر قتل کرنے سے منع فرماتے ہوئے سنا۔ پس قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے اگر مرغی بھی ہو تو اسے نہ باندھوں گا۔ جب یہ بات عبد الرحمن بن خالد بن ولید کو پہنچی تو انھوں نے چار غلام آزاد کیے۔ ۱۱

بشارت والی حدیث اور محدثین: بشارت والی حدیث کی شرح کرتے ہوئے محدثین کرام نے واضح اور دونوک الفاظ میں وضاحت فرمائی ہے کہ یزید قطعاً اس بشارت کا مصداق نہیں ہے اور مغفرت عوم سے بالکل خارج ہے۔ مگر افسوس کہ اکثر غیر مقلدین اور دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء نے اس حدیث سے یہی باور کرایا ہے کہ یزید جنتی ہے اور اس پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ جیسے ”رشید ابن رشید“ نامی کتاب

پر ان دونوں مکاتیب فکر کے علماء کی تصدیقات ہیں۔ اسی طرح دیگر کئی کتب جو یزید کو امیر المومنین اور حمزہ اللہ علیہ ثابت کرنے کیلئے لکھی گئی ہیں۔ ان میں محدثین کی نامکمل عبارات لکھ کر لوگوں کو دھوکہ دیا گیا ہے۔ محدثین کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔

”قوله قد اوجبوا فعلوا وجبت لهم به الجنة قوله مدينة قيصر اى ملك الروم قال قسطلانى كان اول من غزا مدينة قيصر يزيد ابن معاوية و جماعة من سادات الصحابة كابن عمر وابن عباس وابن الزبير وابى ايوب انصارى و توفى بها ابو ايوب النخعي و خمسين من الهجرة انتهى كذا قاله فى الخير البارى و فى الفتح قال المهلب فى هذا الحديث منقبة لمعاوية لانه اول من غزا البحر و منقبة لولده لانه من غزا مدينة قيصر و تعقبه ابن التين وابن المنير بما حاصله انه لا يلزم من دخوله فى ذلك العموم ان لا يخرج بدليل خاص اذ لا يختلف اهل العلم ان قوله ^{منقول} مغفور لهم مشروط بان تكونوا من اهل المغفرة حتى لو اردت واحد ممن غزاها بعد ذلك لم يدخل فى ذلك العموم اتفاقاً فدل على ان المراد مغفور لمن وجد شرط المغفرة فيه منهم“۔ ترجمہ: ”قوله قد اوجبوا“ ان کے لیے جنت واجب ہے۔ مدینہ قیصر یعنی ملک روم، قسطلانی فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے مدینہ قیصر پر یزید بن معاویہ نے جہاد کیا۔ اس کیساتھ سادات صحابہ کی ایک جماعت تھی۔ مثلاً حضرت ابن عمر، ابن عباس، ابن زبیر اور حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہما۔ اور آپ کا انتقال بھی ۵۲ ہجری میں وہیں پر ہوا۔ خیر الباری اور فتح الباری میں ہے کہ مہلب نے کہا کہ اس حدیث میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی منقبت ہے کیونکہ انھوں نے سب سے پہلے بحری لڑائی کی اور آپ کے بیٹے (یزید) کی منقبت ہے کہ اس نے قسطنطنیہ میں جنگ کی ابن تمیم اور ابن منیر نے مہلب کا تعاقب کیا، اور انھوں نے کہا کہ اس عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دلیل خاص سے اس بشارت سے خارج نہ ہو سکے کیونکہ اہل علم کا اس میں ہرگز کوئی اختلاف نہیں کہ حضور ﷺ کا یہ فرمان اہمیت مغفرت کے ساتھ مشروط ہے حتیٰ کہ اگر ان (مجاہدین) میں سے کوئی

مرتد ہو جائے تو وہ اس (بشارت) کے عموم سے ہرگز داخل نہیں ہوگا۔ پس ثابت ہوا کہ مغفور لہم کی بشارت انھی کیلئے ہے جن میں شرط مغفرت پائی جائے گی۔ ۱۲۔ علامہ قسطلانی نے بھی یہی کچھ لکھا اور مزید فرمایا کہ (یزید) بنو امیہ کی حمیت کی وجہ سے اس غزوہ پر گیا تھا۔ ۱۳۔ حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے بھی تقریباً یہی بات لکھی ہے۔ ۱۴۔

علامہ بدرالدین بخاری علیہ الرحمہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: ”وكان في ذالك الجيش ابن عباس وابن عمر وابن زبیر وابو ايوب الانصاري قلت الا ظهرو ان هؤلاء السادات من الصحابة كانوا مع سفیان هذا فلم يكونوا مع يزيد لانه لم يكن اهلاً ان يكون هؤلاء السادات في خدمته قال المهلب في هذا الحديث منقبة لمعاوية كان اول من غزا البحر ومنقبة لولده يزيد لانه اول من غزا مدينة قيصر قلت اي منقبة ليزيد وحاله مشهور فان قلت قال عليه السلام في حق هذا الجيش مغفور لهم قلت قبل لا يلزم من دخوله في ذالك العموم ان لا يخرج بدليل خاص اذ لا يختلف اهل العلم ان قوله عليه السلام مغفور لهم مشروط بان يكونوا من اهل المغفرة حتى لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذالك لم يدخل في ذالك العموم فدل على ان الامراء مغفور لمن وجد شرط المغفرة منهم“۔ ترجمہ: اور اس لشکر میں ابن عباس، ابن عمر، ابن زبیر اور حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہم تھے۔ میں یہ کہتا ہوں یہ سادات صحابہ حضرت سفیان بن عوف رضی اللہ عنہ کی قیادت میں تھے۔ نہ کہ یزید بن معاویہ کی سرکردگی میں کیونکہ یزید ہرگز اس قابل نہ تھا کہ سادات صحابہ اس کی سرکردگی میں ہوں۔ مہلب نے کہا اس حدیث میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی منقبت ہے کہ انھوں نے سب سے پہلے جنگ لڑی اور انکے بیٹے یزید کی منقبت ہے کہ اس نے مدینہ قیصر پر حملہ کیا۔ میں (علامہ بخاری) کہتا ہوں اس میں یزید کی کوئی منقبت ہے جب کہ اس کا حال مشہور ہے، اگر تم کہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لشکر کیلئے ”مغفور لہم“ فرمایا تو ہم کہتے ہیں کہ عموم میں داخل ہونے کا یہ مطلب تو نہیں کہ وہ دلیل خاص سے خارج نہ ہو سکے، کیونکہ اس میں اصل علم کا کوئی اختلاف نہیں کہ رسول اللہ

ﷺ کا ارشاد مغفور لہم مشروط ہے کہ وہ آدمی مغفرت کا اہل ہو۔ حتیٰ کہ اگر غازیوں میں کوئی مرتد ہو جائے تو وہ اس عموم میں داخل نہیں رہتا۔ پس ثابت ہوا کہ مغفرت اسی کیلئے ہے جو مغفرت کا اہل ہوگا۔
۱۵۔

یزید بن معاویہ جس لشکر میں شامل تھا وہ ۵۲ ہجری میں قسطنطنیہ پر حملہ آور ہوا تھا۔ جبکہ پہلا حملہ اس سے بہت پہلے ہو چکا تھا جیسا کہ پچھلے اوراق میں تفصیل ذکر کی گئی۔ یزید والا لشکر ۵۲ ہجری میں حملہ آور ہوا تھا اس کی دلیل یہ ہے کہ اس لشکر میں حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے اور حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ۵۲ ہجری میں ہوا۔

(۱) علامہ ابن کثیر دمشقی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں! ”وذاک سنۃ ۵۲ النین و خمسن ومعہم ابو ایوب فمات ہناک“۔ اسی سال ۵۲ ہجری میں ان کے ساتھ ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ بھی تھے اور آپ کا انتقال بھی وہیں ہوا تھا۔ ۱۶۔

(۲) علامہ ذہبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں! ”وکان ابو ایوب سنۃ ۵۲ ہجری“۔ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ۵۲ ہجری میں ہوا۔ ۱۷۔

(۳) علامہ ابن اثیر نے ۵۲ ہجری کے حوادث میں حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کی وفات کا ذکر کیا ہے۔ ۱۸۔

(۴) یزید کے حامی محمود احمد عباسی نے بھی طبقات ابن سعد کے حوالے سے لکھا! ”وتوفی ابو ایوب انصاری عام غزا یزید ابن معاویۃ القسطنطنیۃ خلافتہ ابیہ سنۃ ۵۲...“۔ ۱۹۔

(۵) علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں! ”وکان غزوۃ یزید المذکورۃ فی سنۃ النین و خمسن من الهجرة و فی تلک الغزوۃ مات ابو ایوب الانصاری فاوحی ان یدفن عند باب القسطنطنیۃ“۔ ترجمہ: اور یزید کا مذکورہ غزوہ ۵۲ھ میں ہوا، اسی غزوہ میں ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا، اور انھوں نے وصیت فرمائی کہ مجھے قسطنطنیہ کے دروازے کے پاس دفن کیا جائے۔

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ یزید کے لشکر میں شامل تھے اور وہ لشکر ۵۲ھ میں قسطنطنیہ پر حملہ آور ہوا اور اسی حملہ میں صحابی رسول حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی اور یہ قسطنطنیہ پر آخری حملہ تھا۔ جبکہ مغفرت کی بشارت والی حدیث میں صراحت ہے کہ "پہلا لشکر جو ہوگا اس کی مغفرت ہوگی"۔ دوسری طرف دیکھئے کہ یزید اس غزوہ میں شوق یا جوش جہاد سے نہیں گیا بلکہ مجاہدین کو کھینچنے والی تکالیف پر خوشی کا اظہار کرنے کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے جبراً بھیجا تھا۔ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں! "۵۰ھ ہجری میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بہت بڑا لشکر حضرت سفیان بن عوف کی قیادت میں بلادِ روم پر حملہ کیلئے بھیجا اور اپنے بیٹے یزید کو بھی اس میں شریک ہونے کو کہا لیکن اس نے بڑی گرانی محسوس کی تو اسے آپ نے چھوڑ دیا۔ پھر لوگوں کو یہ اطلاع ملی کہ اس لشکر کے مجاہدین سخت بھوک اور بیماری کا شکار ہوئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اطلاع ملی کہ یزید نے اس لشکر کا حال سن کر یہ اشعار پڑھے۔

مَا اِنْ اَبَا لِيْ بِسَا لَا قُتْ جُمُودُ غُفْمُ بِالْفُتْدِ لَدِ الْبَيْدِ مِنَ الْحُمَى وَمِنْ شَوْمٍ اِذَا اِنْقَطَاعُ
عَلَى الْاَنْسَابِ مُرْتَفِقًا بِبَيْدِ مَرَانِ عُنْدِيْ اَمْ تَكْفُلُوْمْ وَهِيَ اَمْرُ اللهِ بِنْتُ عَبْدِ اللهِ ابْنِ
عَامِرٍ فَخَلَفَ لِيْخْلِفُنْ بِهِمْ فَسَارَ فِىْ جَمْعٍ كَثِيْرٍ ترجمہ: مجھے اس کی کوئی پروا نہیں کہ بخار اور بد
قسمتی کی وجہ سے اس کھلے صحرا میں ان لشکروں پر کیا بنتی۔ جبکہ میں نے دیرِ مران میں بلند ہو کر قالینوں پر
تکیہ لگایا۔ اور میرے پہلو میں اُم کلثوم موجود ہے۔ یہ عبد اللہ بن عامر کی بیٹی (اور یزید کی بیوی تھی) تو
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قسم کھائی کہ یزید کو اس لشکر کے ساتھ بھیجیں گے چنانچہ جماعتِ کثیرہ
کے ساتھ وہاں چلا گیا۔ مع علامہ ابن اثیر نے بھی یہی بات لکھی ہے۔ ۲۱

اگر بالفرض یزید کو بشارت والی حدیث کا مصداق مان لیا جائے تو اس حدیث کا مفاد صرف یہ ہے کہ یزید کے اس وقت تک جتنے گناہ تھے وہ بخش دیے گئے۔ بعد میں یزید کے افعالِ قبیحہ نے اسے اس بشارت سے محروم کر دیا کیونکہ جہاد ایک عملِ خیر ہے جس سے سابقہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں لیکن بعد والے معاف نہیں ہوتے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ اس پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے

ہیں! ”حضور ﷺ کی اس حدیث پاک ”مغفور لہم“ سے بعض لوگوں نے بڑی کی نجات پر استدلال کیا ہے کیونکہ وہ اس دوسرے لشکر میں شریک تھا، بلکہ اس کا افسر و سربراہ تھا۔ جیسا کہ تاریخ گواہی دیتی ہے۔ اور صحیح بات یہ ہے کہ اس حدیث سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس غزوہ سے پہلے جو اس نے گناہ کیے وہ بخش دیئے گئے، کیونکہ جہاد کفارات میں سے ہے اور کفارات کی شان یہ ہے کہ وہ سابقہ گناہوں کے اثر کو زائل کرتا ہے بعد میں ہونے والے گناہوں کے اثر کو نہیں۔ ہاں اگر اسی کے ساتھ یہ فرما دیا ہوتا کہ قیامت تک کے لیے اس کی بخشش کر دی گئی ہے تو بے شک یہ حدیث اس کی تجارت پر دلالت کرتی۔ اور جب یہ صورت نہیں تو نجات بھی ثابت نہیں، بلکہ اس صورت میں اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے اور اس غزوہ کے بعد جن جن برائیوں کا وہ مرتکب ہوا ہے جیسے امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دانا، مدینہ طیبہ کو تاخت و تاراج کرنا، شراب نوشی پر اصرار کرنا، ان سب گناہوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی مرضی پر موقوف ہے چاہے تو معاف کرے چاہے تو عذاب دے جیسا کہ تمام گناہ گاروں کے حق میں یہی طریقہ رائج ہے۔“ ۲۲ یہی مفہوم علامہ قسطلانی نے ”ارشاد الساری ۵/۱۲۵، اور علامہ بدر الدین عینی نے ”عمدة القاری ۱۰/۱۲“ میں فرمائی ہے۔

غیر مقلدین کے حافظ زبیر علی زکی نے ماہنامہ ”الحدیث“ شمارہ ۶ صفحہ ۳۷ اور عبد اللہ دامانوی نے ماہنامہ ”محدث“ جنوری ۲۰۱۰ء صفحہ ۴۸ میں اور مولانا ارشاد الحق نے بھی ماہنامہ ”محدث“ اگست ۱۹۹۹ء میں یہی موقف اپنایا ہے کہ بڑی اس حدیث کا مصداق نہیں، اور نہ اس حدیث سے اس کی نجات ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات غفور الرحیم ہے۔ وہ مالک یوم الدین ہے۔ وہ اگر بڑی کو بخشا چاہے تو اس کی مرضی، لیکن قواعد شرعیہ کی رو سے عمرت پیغمبر کے قاتل، مدینہ الرسول کو تاخت و تاراج کرنے والے اور حرم کعبہ پر سنگ باری کے مجرم بڑی کو بخشتی کہنا بہت بڑی جہالت، سخت لادینیت ہے۔

وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم

حوالہ جات

(۱) صحیح بخاری کتاب الجہاد ما قبل فی قتال الروم رقم الحدیث ۲۸۲۳، صحیح بخاری مترجم ۲/۱۰۷ باب نمبر ۱۳

کتاب الجہاد والسر رقم الحدیث ۱۸۴ طبع لاہور ترجمہ عبدالحکیم خان اختر شاہجہانپوری، صحیح بخاری مترجم وحید الزمان ۱۱۸/۲ باب نمبر ۱۳ کتاب الجہاد والسر پارہ نمبر ۱۱ رقم ۱۸۵ طبع لاہور، البدایہ والنہایہ صفحہ ۹۶۹ باب نمبر ۷۲ ما قبل فی قتال الروم مکتبہ بیت الافکار، المستدرک حاکم ۵۹۹/۳ رقم الحدیث ۸۶۶۸، سلسلہ الحدیث الصحیحہ ۶/۱ رقم ۲۶۸، حلیۃ الاولیاء: ابو نعیم اصفہانی، مسند الشامین طبرانی۔

(۲) صحیح بخاری ۱۵۸/۱ کتاب التجدد باب صلوة النوافل جلد (۳) البدایہ والنہایہ ۱۵۹/۷

(۳) دیکھیے: تقریب التہذیب ۳۳۲/۲ (۵) تاریخ اسلام: امام ذہبی، عبدخلفائے راشدین ص ۳۷۱

(۶) البدایہ والنہایہ ۵۲/۷ (۷) شرح فارسی صحیح بخاری بر حاشیہ تیسر القاری ۶۶۹/۳

(۸) فتح الباری ۶۱/۱۲ (۹) تفسیر ابن کثیر ۲۱۷/۱

(۱۰) سنن ابوداؤد مع احکام البانی ص ۳۳۱ باب فی قوله عز وجل ولا تعلقوا بسايدکم الى

التهلكه: کتاب الجہاد رقم ۲۵۱۲ (صحیح) سنن ابوداؤد مترجم ۲۸۱/۲ طبع لاہور، مستدرک حاکم ۱۰۴/۲

رقم ۳۸۹ طبع قاہرہ، جامع البیان فی تفسیر القرآن ۱۱۸، ۱۱۹، احکام القرآن از جصاص ۱/۳۲۶، تفسیر ابن

ابی حاتم رازی ۱/۳۳۰، ۳۳۱ (۱۱) سنن ابوداؤد مترجم ۳۳۲/۲، مصنف ابن ابی شیبہ ۵/۳۹۸، مسند

احمد ۵/۳۲۳ رقم ۲۳۹۸، صحیح ابن حبان ۸/۳۵۰، طبرانی ۳/۳۹ رقم ۳۰۰۲، الطحاوی ۳/۱۸۲، السنن

الکبریٰ بیہقی ۹/۷۱، سنن دارمی ۲/۱۱۳ رقم ۱۹۷۳، سنن سعید بن منصور صفحہ ۶۶۷

(۱۲) بخاری شریف کی حدیث کا حاشیہ جلد اول صفحہ ۳۰ (۱۳) دیکھیے: ارشاد الساری شرح بخاری ۵/۱۲۵

(۱۴) فتح الباری شرح بخاری ۶۱/۱۲ (۱۵) عمدۃ القاری شرح بخاری ۱۰/۱۲ مطبوعہ مصر

(۱۶) البدایہ والنہایہ ۵۹/۸ (۱۷) تذکرۃ الحفاظ ۲۹/۱

(۱۸) ابن اثیر ۳/۴۹۲ (۱۹) خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۷۹ (۲۰) تاریخ ابن خلدون

۲۰/۱۹/۳ (۲۱) ابن اثیر ۳/۴۵۸ (۲۲) شرح تراجم ابواب البخاری صفحہ ۳۲، ۳۳

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

اسلام بمقابلہ عیسائیت

علامہ سعید محمد عامر آسی حسینی نقشبندی ☆

عیسائیت:

مذہبِ مسیحیت کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اقوال و افعال اور سیرت طیبہ کے احوال ”عیسائیت“ کی اساس ہیں۔ چنانچہ ”دی امریکن پیپلز انسائیکلو پیڈیا“ (جلد ۵، ۱۹۶۰ء) کا گومیں درج ہے کہ:

Christianity: The religion founded by Jesus of Nazareth in the first century AD and centring in life, mission and message.

”عیسائیت وہ مذہب ہے جس کی بنیاد پہلی صدی میں مسیحِ ناصری نے رکھی، اور جس کا محور ان کی زندگی، مقصدِ حیات اور پیغام ہے۔“

لیکن ان مذہبیانِ مسیحیت کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کی کوئی ایسی سیرت موجود نہیں جو عیسائیت کے معنی کے صحیح ہونے کے لئے کافی ہو۔ اسی لیے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے مقالہ ”یسوع مسیح“ (Jesus christ) میں لکھا ہے:

Any attempt to write a "Life of Jesus" should be frankly abandoned. The material for it certainly does not exist. It has been calculated that the total number of days in his life regarding which we have any record does not exceed 50 .

”درست بات یہ کہ حیات مسیح پر لکھنے کی کوشش ترک کر دی جائے۔ یقیناً اس کیلئے مواد موجود نہیں۔ اندازہ لگایا گیا ہے کہ ہمارے پاس ان کی حیات (مقدس) کے پچاس (۵۰) دنوں سے زیادہ کے متعلق ریکارڈ موجود نہیں“

ماضی قریب میں مشہور مبلغ ڈین انچی (Dean Inge) نے بھی اعتراف کیا ہے کہ

"No real biography of Jesus can ever be written"

”مسیح کی کوئی حقیقی سوانح عمری کبھی نہیں لکھی جاسکتی“

(Christian Ethics and Modern Problems, London - 1930)

ان حقائق کی روشنی میں یہ کہنا بجا ہوگا کہ جدید عیسائیت کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سیرت مقدسہ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ بھلا جس قوم کے پاس اپنے مذہبی پیشوا کی زندگی کے ۵۰ دنوں سے زیادہ کا ریکارڈ ہی موجود نہیں اور جو انکی حقیقی تعلیمات کو محفوظ بنی نہیں رکھ سکی وہ ان کی غلامی اور ان کے نقوش پر چلنے کا دعویٰ کیونکر کر سکتی ہے۔

اسلام:

اسلام کے معنی ہیں ”زمین پر سر رکھنا“ اور ولادت کے قانون عام کے مطابق انسان جب پیدا ہوتا ہے تو وہ سر کے بل پیدا ہوتا ہے۔ گویا زبان حال سے اعلان کرتا ہے کہ میں اسلام پر پیدا ہوا ہوں۔ اسی لئے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”کل مولود یولد علی الفطرۃ“ یعنی ہر بچہ اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ لہذا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ اسلام انسان کا پیدائشی دین ہے۔ پھر اسلام کے ہر حکم کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا آسان ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں دین اسلام کے احکامات قرآن حکیم کی شکل میں عطا فرمائے، ساتھ ہی ان کی تشریح و توضیح کے لئے اپنے پیارے نبی علیہ السلام کو بھی مبعوث فرمایا۔ اور حضور ﷺ نے اسلام کے ہر حکم کو عمل کے سانچے میں ڈھال کر کچھ ایسے حسین انداز میں پیش فرمایا کہ پھر کوئی ابہام، ابہام اور کوئی اشکال، اشکال نہ رہا۔ لہذا یہ

کہنا عین حقیقت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے افعال و فرمودات کا نام اسلام ہے۔ اور ہر مسلمان دین اسلام کے احکامات کی بہترین سمجھ بوجھ کے لئے سیرت مصطفیٰ علیہ الخیرہ والثناء ہی کی طرف رجوع کرتا ہے۔

عیسائیت کے برعکس جہاں جناب عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقی تعلیمات سے آشنائی ناممکن ہے، بانی اسلام ﷺ کی سیرت اقدس کا ہر ورق اجلا، ہر نقش زریں اور ہر پہلو روشن نظر آتا ہے۔ اور حضور ﷺ کے ماننے والوں نے آپ ﷺ کی ایک ایک ادا کو کچھ اس حسن اہتمام سے اپنے حافظوں اور کتابوں میں محفوظ کیا ہے کہ بڑے بڑے مغربی مفکر اور مستشرقین ورطہ حیرت کا شکار ہیں کہ کیا کسی ہستی کی زندگی کے مختلف اور باریک گوشوں کو اتنی خوبصورتی سے آئندہ نسلوں کی تعمیر سیرت کے لئے محفوظ کیا جا سکتا ہے۔

آج ہمارے پاس احادیث کا وسیع و مستند ذخیرہ ہے جس کی روشنی میں ہم حضور علیہ السلام کی تعلیمات و احکامات اور سیرت و کردار پر کھل کر روشنی ڈال سکتے ہیں۔ اور ان احادیث کی صحت اور جانچ پرکھ کے لئے اسماء الرجال کا وہ عظیم الشان فن معرض وجود میں آیا ہے جسکی نظیر دنیا میں کسی قوم کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ جرمنی کے مشہور ڈاکٹر اسپرگر، رقفطراز ہیں کہ:

”نہ کوئی قوم دنیا میں ایسی گزری ہے نہ آج موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال کا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو جن کی بدولت آج پانچ لاکھ اشخاص کا حال معلوم ہو۔“

اس علم کی بدولت آج احادیث کا قابل قدر اور با اعتماد ذخیرہ حضور علیہ السلام کی سیرت و تعلیمات کے سلسلے میں موجود ہے۔

اسلام اور عیسائیت میں ایک بڑا فرق:-

اسلام اور عیسائیت میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے کہ عیسائیت میں بنی نوع انسان کیلئے نہ کوئی علمی نظریہ ہے نہ عملی پروگرام۔ حیات انسانی کے کسی شعبے کے لئے بھی اس نے کوئی ضابطہ پیش نہیں کیا ہے۔ یاد رہے کہ دور حاضر کی عیسائیت کا اصل بانی پولس ہے۔ یعنی آج جن عقائد و نظریات کی بنیادوں

پر مسیحیت قائم ہے، ان کا جناب عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات یا ان کے حواریوں کے نظریات سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ یہ پولس کے عطا کردہ ہیں۔ چنانچہ ممتاز مؤرخین فلاکڈ راس (Floyd Ross) اور مسز ہلز (Mrs. Hills) لکھتے ہیں۔

Of all the people associated with the beginnings of Christianity, paul was the most responsible for the turn its beliefs took. He added a new note that determined its future course.

”ان سب لوگوں میں جن سے عیسائیت کی ابتداء وابستہ ہے۔ پولس اس تبدیلی کیلئے سب سے زیادہ ذمہ دار تھا جو اس کے عقائد میں آئی۔ اس نے (ان عقائد میں) ایک نئی طرح ڈالی جس نے اس کے (عیسائیت کے) مستقبل کی راہیں متعین کیں۔“

(Floyd.H.Ross and Tynette Hills, p.137)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مروجہ عیسائیت کے بانی پولس نے خود یہ نظریات کہاں سے لئے؟ اس کا جواب زیورچ یونیورسٹی کے فاضل عیسائی پروفیسر آرنلڈ میسر (Arnold Meyer) کی زبانی سنئے۔

”As one asks: whence did St. paul derive his teaching? The simplest answer would seem to be :By tradition from Jesus through the instrumentality of the original apostles. But the answer given by St. paul himself is quite different :I received my Gospel not from men ,but by a revelation of Jesus Christ.“

”اگر کوئی سوال کرے کہ پولس نے جو تعلیم دی اسے اس نے کہاں سے اخذ کیا؟ تو اس کا سیدھا سا جواب تو یہ ہونا چاہیے تھا: ان روایات سے جو اسے اصل حواریوں کے ذریعہ پہنچی تھیں۔ مگر جو

جواب خود پولس نے دیا ہے، وہ بالکل مختلف ہے۔ (وہ کہتا ہے کہ) میں نے اپنی انجیل انسانوں سے نہیں بلکہ یسوع مسیح کے مکاشفہ سے حاصل کی ہے۔“

(Arnold Meyer: "Jesus or paul")

پولس خود بھی اس حقیقت کا اعتراف یوں کرتا ہے! "اے بھائیو! میں تمہیں بتائے دیتا ہوں کہ جو خوشخبری میں نے سنائی وہ انسانوں کی ہی نہیں۔ کیونکہ وہ انسان کی طرف سے نہیں پہنچی اور نہ مجھے سکھائی گئی، بلکہ یسوع مسیح کی طرف سے مجھے اس کا مکاشفہ ہوا۔“

(انجیل، گلیتوں کے نام پولس کا خط)

گویا جدید عیسائیت دراصل "پولس نے مکاشفات" پر مشتمل ہے۔ پولس کے ان مکاشفات کی صحت کیا ہے، یہ تو کوئی "اہل نظر" ہی بتا سکتا ہے لیکن ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ 'دین' کی بنیاد مکاشفات یا خوابوں پر نہیں بلکہ اللہ کی طرف سے عطا کردہ آسمانی کتابوں یا صحیفوں اور انبیاء و رسل کی تعلیمات و تشریحات پر رکھی جاتی ہے۔ اس اصول کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مروجہ عیسائیت کی کوئی بنیاد سرے سے ہے ہی نہیں۔ اس لیے کہ نہ تو ان کے پاس کسی آسمانی کتاب کا حرف بحرف نسخہ ہے اور نہ اپنے کسی نبی کی سیرت کی کوئی مصدقہ دستاویز۔ اس کے مقابلے میں اسلام نے قرآن میں توحید و رسالت، جزا و سزا، جنت و دوزخ، حرام و حلال اور دنیوی و دینی حقائق کی انسانی زندگی کے ہر شعبہ سے متعلق مکمل ہدایات پیش کی ہیں اور ان کی بہترین تشریح و تفصیل کے لئے پیغمبر اسلام ﷺ کی حیات طیبہ اور آپ ﷺ کے فرمودات کھلی کتاب کی مانند ہمارے سامنے موجود ہیں۔ قرآن وہ کتاب ہے کہ کرو ارض پر بسنے والا کوئی انسان اس میں تحریف ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ قرآن اتارنے والا کائنات کا خالق و مالک ہے اور اس نے اعلان کر رکھا ہے کہ "فحن لنزلنا الذکر وانا له لحفظون" ترجمہ: ہم نے ہی اس قرآن کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت فرمائیں گے۔ پھر ہر دور میں لاکھوں مسلمانوں نے حفظ قرآن کا اہتمام کیا ہے۔ جہاں کسی نے کوئی زیر زبرد شدہ غلط پڑھی، شیعوں لوگوں نے اسے نوک دیا کہ یوں نہیں، یوں ہے۔ چنانچہ ایف ایف آر ختمہ ناٹ اس بات کا اقرار یوں کرتا ہے:

"and that this has remained the same, without any change and alteration." (The construction of the Bible and Quran)

"یہ کہ قرآن بالکل اصلی حالت میں رہا ہے۔ اس میں آج تک کوئی جیالا، مترجم یا محرف کسی قسم کی تبدیلی یا ترمیم نہیں کر سکا۔ افسوس یہ ہے کہ عہد نامہ جدید و قدیم کی سب کتابوں (بلکہ کسی ایک کتاب) کے بارے میں بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔"

یہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ ہائبل (Bible) کے ماننے والے خود آگاہ ہیں کہ ہائبل کی جمع و تدوین کی پوری تاریخ رد و بدل، حذف و اضافہ اور تحریف و ترمیم کی تاریخ ہے۔ کچھ ایسے ہی خیالات کا اظہار برطانوی مصنف مسٹر لنکی، اسٹراس (سیرت مسیح ۱۸۳۵ء) بروڈنو بانکسز (۱۸۷۸ء) ڈاکٹر رابن سن، فلپ ویوین، برمن یونیورسٹی کے پروفیسر ہارنک (What is Christianity) نے کیا۔ نیویارک ٹائمز کی ایک خبر کے مطابق امریکہ میں پریسباٹیرین (presbyterian) کلیسا کی ایک نمایاں برانچ نے اعلان کیا کہ "یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہائبل غلطیوں سے پاک ہے"

"ٹائم میگزین" ۱۹۶۹ء کی ایک رپورٹ کے مطابق ۵۵ فیصد عیسائی علماء اور عوام کا یقین ہے کہ ہائبل تحریف شدہ ہے۔ جرمنی کے ایک رسالہ "دی اسپگل" نے بڑے بڑے پروفیسروں کے حوالہ سے نیز کوپن ہیگن (ڈنمارک) کے چرچ آف رائل ڈاک یارڈ کا ڈین نے بھی کم و بیش یہی کہا۔

عیسائیت کے بنیادی نظریات :-

عیسائیت کے دو بنیادی نظریات ہیں۔

۱۔ نظریہ تثلیث (Trinity) ۲۔ کفارہ کا نظریہ (Atonement)

۱۔ نظریہ تثلیث (Trinity) :- عیسائی مذہب میں خدا تین اقانم (Persons) سے مرکب ہے۔ یہ تین اقانم کون ہیں جن کا مجموعہ ان کے نزدیک خدا ہے۔ انکی تعین میں ان کا اختلاف ہے۔ بعض باپ بیٹے اور روح القدس کو اور بعض باپ، بیٹا اور "کنواری مریم" کو تین اقانم قرار دیتے ہیں۔ لیکن جب ان سے سوال کیا جائے کہ ان تین میں سے ہر ایک کی انفرادی حیثیت کیا ہے؟ خدا سے

اس کا کیا رشتہ ہے؟ تو بھانت بھانت کی بولیاں سننے میں ملتی ہیں۔ ایک گروہ کا کہنا ہے کہ ان تین میں سے ہر ایک بذات خود بھی مجموعہ خدا جیسا ہے، دوسرے گروہ کے مطابق تینوں میں سے ہر ایک الگ الگ خدا تو ہیں لیکن مجموعہ خدا (Trinity) سے کمتر ہیں۔ تیسرا گروہ کہتا ہے کہ یہ تین خدا ہی نہیں، خدا تو صرف ان کا مجموعہ ہے۔ ان سب کا کسی ایک طرز فکر یا عقیدہ پر یکجانہ ہونا ہی ان کے باطل ہونے کی دلیل ہے۔ ہمارے قرآن نے ان باطل نظریات کا رد ان الفاظ میں کیا ہے۔

لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة (پ ۶۔ ع ۱۳) ترجمہ: بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں اللہ تین خداؤں میں کا تیسرا ہے۔

لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم (پ ۶۔ ع ۷) ترجمہ: بے شک کافر ہو گئے وہ جنہوں نے کہا کہ اللہ مسیح ابن مریم ہی ہے۔

عیسائیت میں خدا کا جو ایک کمزور تصور دیا گیا ہے اس کے برعکس اسلام نے حقیقی اللہ کی شان و عظمت یوں بیان فرمائی۔

انما الله واحد ط سبحانه ان يكون له ولد م (النساء۔۔ ع ۳) ترجمہ: اللہ تو ایک ہی خدا ہے۔ پاکی اسے اس سے کہ اس کے کوئی بچہ ہو۔

قل هو الله احد ۝ الله الصمد ۝ لم يلد ولم يولد ۝ ولم يكن له كفواً احد ۝ ترجمہ: تم فرماؤ وہ اللہ ایک ہے۔ اللہ بے نیاز ہے۔ نہ اس کی کوئی اولاد اور نہ وہ کسی سے پیدا ہوا۔ اور نہ اس کے جوڑ کا کوئی۔ یہ ہے خدا کا وہ حقیقی اور جاندار تصور جو قرآن نے دیا ہے جبکہ پوری عیسائیت اور اس کی ذریت اس سے خالی ہے۔

۴۔ نظریہ کفار (Atonement): مسز ڈنیل ولسن کے مطابق یہ نظریہ عیسائی مذہب کی جان ہے اور فی نفسہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔ چنانچہ اس کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (vol.5) میں درج ہے:

"The doctrine of salvation has taken the most prominent place in the christian faith : so

prominent, indeed, that to a large portion of believers it has been the supreme doctrine, and the doctrine of the deity of Jesus has been valued only because of its necessity on the effect of atonement".

”نجات کے نظریہ کو عیسائی عقیدہ میں نمایاں ترین جگہ حاصل ہے، اتنی نمایاں کہ اکثر عیسائی ایمانداروں کے نزدیک یہ عیسائیت کا اعلیٰ ترین نظریہ ہے۔ حتیٰ کے یسوع کے خدا ہونے کے نظریہ کی اہمیت بھی اس لیے ہے کہ کفارہ کو موثر بنانے کے لئے اس کا ماننا ضروری ہے۔“

اس عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پھانسی کے ذریعے مزمومہ موت اور پھر جی اٹھنے سے انسان کی نجات کی صورت پیدا ہوئی اور اس کا ازلی گناہ (Original Sin) معاف ہوا۔ یہ ازلی گناہ کیا تھا؟ جس کی پاداش میں ساری نسل انسانی مجرم بنی ہوئی تھی۔ اس کا مختصر بیان یہ ہے کہ عیسائی جناب آدم و حوا علیہما السلام اور ان کی نسل کے ہر فرد کو گنہگار مانتے ہیں یہاں تک کہ نبیوں اور رسولوں سے متعلق بھی ان کا اعتقاد یہی ہے کہ یہ گناہوں سے پاک نہ تھے ان کا یہ عقیدہ ہے کہ سب سے پہلا گناہ (جناب) حوا علیہا السلام نے کیا پھر (جناب) آدم علیہ السلام کو اس درخت سے کھانے کی طرف راغب کیا جس کے قریب جانے سے خدا نے روکا تھا۔ تو آدم و حوا علیہما السلام کے اس گناہ سے تمام نسل انسانی گنہگار ہو گئی۔ جس کی وجہ سے مستحق سزا ٹھہری۔ اب ان کی نجات کے لیے ایک ایسی ہستی کی ضرورت تھی جو خود گنہگار نہ ہو۔ اور جناب عیسیٰ علیہ السلام وہ ہستی تھے۔ کیونکہ یہ ابن اللہ ہیں۔ باقی آدم و حوا (علیہما السلام) کے بیٹے ہیں۔ اب خدا نے ان سے کہا: ”اے پیارے بیٹے مسیح! میں تمام لوگوں کے گناہوں کا بوجھ تیرے سر پر رکھ کر صرف تجھی کو سزا دوں گا۔ تو صلیب پر چڑھا جا اور تین دن تک (معاذ اللہ) لعنت کی موت مردہ رہ کر گنہگاروں کے گناہوں کا کفارہ کر دے تاکہ بنی نوع انسان کی نجات ہو جائے۔“ چنانچہ پولس لکھتا ہے: ”مسیح نے اپنے آپ کو سب کے فدیہ میں دیا۔“

(تیمتیس ۶:۲)

یہ تو تھا وہ مختصر واقعہ جس کی بنیاد پر پولس نے نظریہ کفارہ کی بنیاد رکھی۔ مگر اس کو تفصیل سے پڑھیں تو

اس میں بے شمار تضادات نظر آئیں گے اور ایسے سوالات جنم لیتے ہیں جن کا جواب آج تک عیسائی برادری سے نہیں بن سکا۔ یہاں اتنا بیان کر دینا کافی ہے کہ اگر علمائے عیسائیت کے نزدیک جناب مسیح علیہ السلام کا مصلوب ہونا تمام بنی آدم کا کفارہ ہے تو پھر تو سب کی نجات ہوگی۔ اب کیا ضرورت ہے عیسائیت قبول کرنے کی۔ کوئی عیسائی ہو یا یہودی، ہندو ہو یا مسلمان جب سب کے گناہوں کا کفارہ ہو گیا تو عیسائیت کی بھی ضرورت نہ رہی۔ تو کیوں علمائے عیسائیت اپنے مذہب کی تبلیغ کرتے ہیں۔ کیوں فری ڈیپنسریوں سکولوں کالجوں اور دروازہ عامہ کے کاموں کی آڑ میں مسیحیت کا پرچار کر رہے ہیں۔ پوری عیسائیت بالخصوص نظریہ کفارہ کا تفصیلی مطالعہ کر کے دیکھ لیں یہی معلوم ہوگا کہ یہ خدا کی شریعت کے باغی اور مجرم ذہنوں کا وضع کردہ ہے۔ جو دراصل تصور سزا ختم کر کے ہر طرح کے گناہوں اور جرائم سے اپنا دامن آلودہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور اپنے تئیں وہ سمجھتے ہیں کہ ایسا کرنے کے مجاز ہیں۔ اور جب سب ان نظریات کے حامل ہو جائیں گے تو اسے گویا ”آئینی حیثیت“ مل جائے گی۔ جب سزا و جزا کا تصور ختم ہو گیا تو کھلی چھٹی مل گئی۔ قتل کرو، زنا کرو، چوری کرو، حرام خوری کرو کسی طرح کی کوئی قدغن نہیں۔ یہاں ہم یہ نکتہ اٹھانے میں بھی حق بجانب ہیں کہ کفارہ کے اعتقاد کے بعد ان کے پاس اپنے ملکوں میں جرائم کی سزاؤں کے قوانین وضع کرنے کا کیا جواز ہے؟ کیا یہ عیسائیت کے ساتھ مذاق نہیں؟ ایک طرف تو کہتے ہیں کہ کفارہ ادا ہو چکا تو پھر جرائم کی روک تھام کے لئے قوانین وضع کرنا، پولیس فورس تشکیل دینا اور عدلیہ کا نظام رائج کرنا چہ معنی دار۔

اسلام اس نظریہ کو یکسر مسترد کرتا ہے اور دو ٹوک اور واضح موقف بیان کرتا ہے: ولا تسزروا ذرۃ و ذرۃ و ذرۃ و ذرۃ (فاطر، آیت ۱۸) کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ نیز فرمایا۔ ”لہما ما کسبت و علیہما ما کتسبت“ (بقرہ۔ ۲۸۶) ترجمہ: اس کا فائدہ ہے جو اچھا کمایا اور اس کا نقصان ہے جو برائی کمائی۔ (ترجمہ مختصر)

گناہ بنی آدم نے کیا تو جناب مسیح علیہ السلام گناہ گار کیوں اور کیوں کسی کی سزا بھگتیں۔ گناہ کوئی کرے اور وہاں کسی پر ہو یہ تو عدل و انصاف اور فکر و عقل کے تقاضوں کے خلاف ہے کوئی معقول اور

باشعور و ماغ اس نظریہ کا حامل نہیں ہو سکتا۔ خود بائبل میں ایک جگہ اس کے خلاف بات کہی گئی ہے:

”بیٹوں کے بدلے باپ دادا نہ مارے جائیں اور نہ باپ دادا کے بدلے بیٹے مارے جائیں بلکہ ہر آدمی اپنے ہی گناہ کے لئے مارا جائے۔“

یہ سوال بھی بڑی شد و مد کے ساتھ ذہن میں ابھرتا ہے کہ کیا خدا قادر مطلق نہیں ہے؟ ہے اور یقیناً ہے تو پھر وہ ”بیٹے کی قربانی“ اور فدہ یہ کے بغیر اسے معاف نہیں کر سکتا تھا۔ اسی تناظر میں دیکھیں تو سمجھ آ جائے گی کہ خدا سے متعلق ان کا اعتقاد دو یقین کتنا منفی اور کمزور ہے۔ ان کی نظر میں خدا کس قدر مجبور تھا (معاذ اللہ) کہ بغیر جناب عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب کئے وہ کسی کو بخش نہ سکتا تھا۔ پھر کفارہ پر مبنی انسان کی فلاح و نجات کے اس مزمومہ ”خدا کے منصوبے“ کا ایک اور مضحکہ خیز اور لغو پہلو یہ بھی ہے کہ مسیح جو اس کے مرکزی کردار ہیں وہ (ان کے نظریے کے مطابق) نہ تو اس کی ضرورت و اہمیت سے باخبر ہیں نہ دل و جان سے اس میں شریک۔ چنانچہ انجیل کہتی ہے:

”وہ غمگین اور بے قرار ہونے لگے اور منہ کے بل گر کر یوں دعا کرنے لگے کہ اے میرے باپ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے“ (متی) اگر وہ اس ’خدا کی منصوبے‘ میں شریک تھے تو پریشان ہونے اور یہ کہنے کی ضرورت کیوں پیش آئی کہ ”یہ پیالہ مجھ سے ہٹ دے۔“

نیز اس مذہب کے پیشوا یہ ثابت کرنے میں بھی ناکام رہے ہیں کہ جناب مسیح علیہ السلام صلیب دیئے گئے تھے۔ اس بارے میں یہ متفق نہیں ہیں اسی طرح ان کے صلیب دیئے جانے کے بعد دوبارہ جی اٹھنے کی بات کسی ٹھوس دلیل کے بغیر کر گئے ہیں۔ جیسا کہ محققین نے اعتراف کیا:

(An) eventwhich ,however , no eye saw.

”البتہ (جی اٹھنے) کا یہ واقعہ کسی آنکھ نے نہیں دیکھا۔“

(Adolf Harnack: History of Dogma, London ,1961)

اور آخری بات یہ کہ اس میں بھی انانجیل کا اختلاف ہے کہ جی اٹھنے کے بعد وہ کہاں گئے۔ یہ ساری بحث تفصیل طلب تھی جسے ہم نے مختصر ترین شکل میں پیش کیا اور چونکہ اس بحث سے برآمد ہوا وہ یہ

ہے کہ بقول ہیوشون فیلڈ (Dr.Hugh Schonfield)

"Christianity today is about as far from the teaching of Jesus as from those of Hinduism."

"آج کی عیسائیت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات سے اتنی دور ہے جتنی کہ وہ ہندومت کی تعلیمات سے دور ہے"

(TheDaily , "Today " London , March 28, 1986)

نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ جدید عیسائیت کا ہر عقیدہ و نظریہ سراسر انسانی تفکرات و توہمات اور مکاشفات پر مبنی اور خدائی و نبوی تعلیمات سے دور ہے جبکہ اسلام اپنی اصل ترین شکل پر قائم تحریف و تبدل سے پاک اور خدا (جل جلالہ) و رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی طرف سے عطا کردہ عقائد و نظریات اور تعلیمات پر مبنی سچا دین ہے۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

مقدمہ

توحید رسالت ننگانہ صاحب

از قلم حقیقت رقم: صادق علی زاہد

رسول اکرم ﷺ کی ذات، مسلمانوں کے لیے ان کی اپنی ذات سے بہت بڑھ کر ہے۔ آپ ﷺ کے بارے میں فحش گوئی اور بدکلامی سے مسلمانوں کو تکلیف پہنچانا ایک لازمی و فطری عمل ہے۔ نبی اکرم ﷺ کی عزت و تکریم کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہی نہیں بلکہ بنیاد ایمان ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ”اے نبی ﷺ بے شک ہم نے آپ کو بھیجا شاہد و مبشر اور نذیر بنا کر، تاکہ اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی تسبیح (پاکی) بیان کرو“ (1) ”دوسری جگہ آپ ﷺ کی عزت و توقیر کی اہمیت ان الفاظ میں بیان فرمائی: ”پس جو لوگ اس رسول ﷺ پر ایمان لائیں اور اس کی تعظیم کریں اور اس کی مدد کریں اور اس نور کی اتباع کریں جو اس کے ساتھ اترا، وہی کامیاب ہونے والے ہیں۔“ (2) نبی اکرم ﷺ کی عزت و توقیر کس حد تک کی جائے اس بارے میں ارشاد باری ملاحظہ فرمائیں۔ ”اے ایمان والو! اپنی آوازیں نبی ﷺ کی آواز سے بلند نہ کرو اور ان کی موجودگی میں بلند آواز سے بات نہ کرو جس طرح بلند آواز سے تم ایک دوسرے کے ساتھ بات کرتے ہو۔ ایسا نہ ہو کہ تمہارے سب اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں پتہ بھی نہ چلے“ (3)

صحابہ کرام تو پہلے ہی مجسم ادب تھے لیکن اس آیت مبارکہ کے نزول کے بعد ادب و احترام رسول ﷺ کے بارے میں مزید محتاط ہو گئے۔ خود ہی محتاط نہ ہوئے بلکہ دوسروں کو بھی بارگاہ رسالت ﷺ میں حاضر ہونے سے قفل ”آداب باریابی“ سے مطلع فرماتے۔ کتب سیر میں مرقوم ہے کہ اس آیت مبارکہ کے نزول کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے معمول بنالیا تھا کہ جب بھی کوئی بیرونی وفد آپ ﷺ سے ملاقات کی غرض سے مدینہ طیبہ پہنچتا تو آپ رضی اللہ عنہ اس وفد کی طرف ایک خاص

آدمی کو روانہ کرتے جو اس دلد میں شامل لوگوں کو آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضری اور بات چیت کے آداب سے آگاہ کرتا۔ ایسے الفاظ جن میں توہین رسالت ﷺ کا شائبہ بھی موجود ہو ان کے استعمال سے منع کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اے ایمان والو! (جب تم رسول ﷺ سے بات کرو تو) ”زاعما“ نہ کہو بلکہ یوں عرض کرو کہ حضور ﷺ ہم پر نظر فرمائیے اور (جب حضور ﷺ ارشاد فرما رہے ہوں تو) غور سے سنا کرو (تاکہ بار بار تم لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر آپ ﷺ کو تکلیف محسوس نہ ہو) (4) اتنی واضح تعلیمات کے باوجود اگر کوئی بد بخت حضور ﷺ کے ناموس کے بارے میں ناپسندیدہ عمل کرے تو اس کا کیا حشر ہوگا، ارشادِ بانی ہے: ”بے شک دو لوگ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرتے ہیں ان کو ہلاک کیا جائے گا جس طرح ان لوگوں کو ہلاک کیا گیا جو ان سے پہلے تھے۔“ (5)

مزید فرمایا: ”جو لوگ اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی مخالفت کرتے ہیں یہ ذلیل ترین لوگ ہیں۔“ (6) ناموس رسالت کا پاس نہ رکھنے والوں سے مومنین کا کوئی تعلق نہ ہونا چاہئے ارشادِ بانی ہے: ”جو لوگ خدا اور آخرت پر ایمان رکھتے ہیں، تم انہیں خدا اور رسول ﷺ کے دشمنوں سے دوستی کرتے ہوئے نہ دیکھو گے۔“ (7) شاتمان رسالت کو سزا سے بچانے کیلئے قوانین میں ترمیم کرنے والوں اور گستاخان رسول کی وکالت کر کے انہیں سزا سے بچانے کی کوشش کرنے والوں کی آنکھیں کھولنے کیلئے اس حکمِ ربانی کا مطالعہ کافی ہوگا۔ حکومتِ وقت سے گندہ ارش ہے کہ غیرتِ مسلمان کا امتحان لینے سے باز رہے۔ اقتدار کے نشے میں سرمست ہو کر جس نے بھی گستاخانِ رسول کی پشت پناہی کی کوشش کی اس کی دنیا و آخرت تباہ ہونے کا اشارہ قرآن وحدیث میں موجود ہے۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جان لو اے شک بنی کریم ﷺ کی عزت و حرمت اور آپ ﷺ کی تعظیم و توقیر آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی اسی طرح ضروری و لازم ہے۔ جس طرح آپ ﷺ کی ظاہری حیات میں ضروری و لازم تھی۔ اس کا اظہار خصوصاً آپ ﷺ کے ذکرِ مبارک، آپ ﷺ کی حدیث شریف کی تلاوت، آپ ﷺ کی سنت، آپ ﷺ کے نام مبارک اور آپ ﷺ کی سیرت طیبہ کے سننے کے وقت ہونا چاہئے۔“ (8)

علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد بھی پیش نظر رہے!

ادب گاہست زیرِ آسماں از عرش نازک تر
نفسِ گرم کردہ می آئید، جنید و بایزید ایں جا

ان دنوں میڈیا پر ننگانہ صاحب میں تو بین رسالت کی مرتکب آسیہ نامی عیسائی عورت کو جناب محمد نوید اقبال صاحب ایڈیشنل سیشن جج ننگانہ صاحب کی طرف سے سزائے موت سنائے جانے کے خلاف بہت کچھ کہا سنا جا رہا ہے خصوصاً گورنر پنجاب سلمان تاثیر غیر ملکی آقاؤں کو خوش کرنے کی خاطر ہر قسم کی قانونی و اخلاقی حدیں پھیلائی جا رہی ہیں۔ میڈیا اصل حقائق عوام تک نہیں پہنچا رہا بلکہ سرکاری بولی بول رہا ہے۔ ننگانہ صاحب کا مقامی شہری ہونے کی حیثیت سے میں نے مناسب سمجھا کہ اصل حقائق قارئین تک پہنچا دیئے جائیں۔

آسیہ نامی عیسائی عورت ننگانہ صاحب کے نواحی گاؤں اٹانوالی چک نمبر 3 گ ب تھا نہ صدر ننگانہ صاحب کی رہائشی ہے۔ اس کا کردار پورے گاؤں میں قابلِ اعتراض مشہور ہے۔ ماورِ پدر آزادی کی دلداد ہے۔ سرعام قابلِ اعتراض گفتگو کرتی ہے۔ اس کی بڑی بہن کی شادی اس کے نام نہاد خاوند عاشق کے ساتھ ہوئی تھی۔ جس سے اس کے خاوند کے تین بچے موجود ہیں۔ جب اس کی بڑی بہن کو بچے کی امیدواری ہوئی اور زچگی کے دن قریب آئے تو آسیہ اپنی بہن کے گھر کا کام کاج کرنے اس کے گھر آ گئی۔ اپنی بہن کے گھر چند دن رہائش کے دوران اُس کے خاوند (جو کہ اب آسیہ کا بھی خاوند ہی بن چکا ہے) سے ناجائز تعلقات قائم کر لئے۔ اور حاملہ ہو گئی۔ والدین نے حمل چھپانے کی غرض سے شادی کرنا چاہی تو اس نے اپنی بہن کے خاوند عاشق مسیح کے سوا کسی اور سے شادی کروانے سے انکار کر دیا بلکہ بغاوت کر کے زبردستی عاشق کے گھر رہنے لگی اور عاشق اپنی بیوی کے گھر موجود ہونے کے باوجود راتیں آسیہ کے ساتھ بسر کرنے لگا۔ اس پر بیوی نے سخت احتجاج کیا تو عاشق نے مار پیٹ کر اسے گھر سے نکال دیا اب اصل بیوی، بے گھر اور سالی گھر والی بن کر زندگی گزارنے لگی۔ (ایسی حرکت پر ہی پنجابی میں کہا جاتا ہے ”اگ لین آئی تے گھر دی مالک بن بیٹھی“) عیسائی مذہب میں ایک بیوی کے ہوتے ہوئے

دوسری شادی کرنے کی اجازت نہیں، لیکن آسیہ نے اہل دیہہ اور برادری والوں کے اصرار کے باوجود عاشق کے گھر سے جانے سے انکار کر دیا۔ آسیہ اور عاشق کے اس خلاف مذہب اقدام پر عیسائی برادری نے بھی سخت احتجاج کیا اور ان کا معاشرتی بائیکاٹ کرنے کی دھمکیاں دیں لیکن دونوں نے کسی بات کی پروا نہ کی اور شادی کا سوانح رچا ڈالا۔ دنیا کے دکھاوا کے لئے، مذہبی روایات کے برعکس عاشق نے آسیہ سے نام نہاد شادی کر لی اور دونوں بہنوں کو اکٹھا اپنے گھر آباد کر لیا جو کہ آج بھی دونوں حقیقی بہنیں عاشق کے گھر آباد ہیں آسیہ قدرے پڑھی لکھی اور ”روشن خیال“ عورت ہے اسی روشن خیالی کی وجہ سے NGOs کی آنکھ کا تارا بن گئی اور علاقے میں عیسائی مذہب کی تبلیغ کرنے لگی۔ دیہات میں چونکہ عورتیں کھیتوں میں مزدوری کرتی ہیں، آسیہ نے یہ طریقہ بنا رکھا تھا کہ عورتوں کے ساتھ مزدوری کے بہانے چلی جاتی اور اپنے ساتھ کام کرتی عورتوں کو ہاتوں ہاتوں میں عیسائی مذہب کی تبلیغ کرتی۔

اسی معمول کے مطابق 14/06/2009 کو گاؤں کی عورتیں اور یس نامی زمیندار کے کھیتوں میں قالہ کے باغ میں قالہ توڑنے لگیں آسیہ بھی ان عورتوں میں موجود تھیں۔ عورتیں عام طور پر دوپہر کا کھانا ساتھ ہی کھیتوں میں لے جاتی ہیں۔ جب عورتیں دوپہر کا کھانا کھانے بیٹھیں تو آسیہ نے مافیہ بی بی، آسیہ بی بی دختران عبدالستار کے گلاس میں پانی پی لیا۔ انہوں نے اس کے جھوٹے گلاس میں پانی پینے کی بجائے اپنا سالن والا برتن خالی کر کے اس میں پانی پی لیا۔ اس بات کو آسیہ نے اپنی توہین سمجھ کر دونوں بچیوں کے ساتھ تو ہٹا کر کے مذہبی گفتگو شروع کر دی۔ دوران گفتگو آسیہ نے نبی اکرم ﷺ اور قرآن مجید کے بارے میں انتہائی نازیبا الفاظ استعمال کئے۔ جن کا خلاصہ اس طرح سے ہے۔

”تمہارے نبی موت سے ایک ماہ قبل سخت بیمار پڑے رہے۔ حتیٰ کی تمہارے نبی کے منہ اور کانوں میں (نعوذ باللہ) کیڑے پڑ گئے تھے۔ تمہارے نبی نے مال و دولت کے لالچ میں خدیجہ سے شادی کی اور مال و دولت بنور نے کے بعد اسے گھر سے نکال دیا۔ قرآن اللہ کا کلام نہیں بلکہ خود سے بنائی گئی کتاب ہے۔“

یہ باتیں مافیہ بی بی، آسیہ بی بی دختران عبدالستار کے علاوہ یاسمین دختر اللہ رکھا اور کھیت میں موجود دیگر کئی عورتوں نے سنیں تو مسلمان عورتوں کا مشتعل ہونا ایک فطری عمل تھا انھوں نے آسیہ کو اپنا منہ بند رکھنے اور اپنے الفاظ واپس لینے کی بابت کہا، آسیہ کے انکار پر جھگڑا شروع ہو گیا۔ جھگڑے کا شور سن کر کھیت کا مالک اور لیس اور اس کی بیوی جو قریبی ذریعہ پر موجود تھے موقع پر آ گئے، معاملہ سنا اور آسیہ نے مذکورہ بیان شدہ الفاظ کا کہنا تسلیم کیا۔ اور لیس نے اسے اپنے کھیتوں میں سے چلے جانے کا کہا تو وہ چلی گئی۔ مسلمان عورتوں نے گاؤں پہنچ کر یہ بات اپنے اپنے گھروں میں کی تو گاؤں میں اشتعال پیدا ہو گیا اور گاؤں کے معزز افراد پر مشتمل پنچایت اکٹھی ہوئی جس میں عیسائی لوگ بھی موجود تھے۔ آسیہ کو بلا کر مذکورہ گفتگو کے بارے میں پوچھا گیا تو اُس نے ان الفاظ کا کہنا تسلیم کیا اور معافی بھی مانگی۔ اس پر گاؤں میں مزید اشتعال پیدا ہو گیا۔ اور لوگ آسیہ کو قتل کرنے کے درپے ہو گئے۔ گاؤں کے نمبردار نے گاؤں والوں کو سمجھایا کہ اس نے جو جرم کیا ہے اس کی سزا موت ہی ہے۔ جو عدالت اسے دے گی تم اسے قتل کر کے کیوں اپنے ذمے جرم لیتے ہو۔ اور اس طرح قتل کر دیئے جانے سے دیگر مالک میں پاکستان کی جگہ بنائی کا بھی اندیشہ ہے، مناسب ہے کہ اسے قانون کے حوالے کر دیا جائے۔“ نمبردار صاحب کے سمجھانے پر گاؤں والوں نے اس کے خلاف قاری محمد سالم کی مدعیت میں تھانہ صدر نکانہ صاحب میں برائے اندراج مقدمہ درخواست گزاری تو، 19/06/2010 کو پولیس نے مقدمہ نمبر 326/09 جرم 295/C درج کر کے تفتیشی محمد ارشد ڈوگر SI کے سپرد ہوئی۔ جس نے ریڈ کر کے ملزمہ کو اس کے گھر سے گرفتار کر لیا اور اس کا ڈاکٹری معاینہ کرانے کی استدعا عدالت سے کی لیکن ملزمہ نے ڈاکٹری معاینہ کرانے سے انکار کر دیا۔ ملزمہ سے کوئی برآمدگی مطلوب نہ ہونے کی بنا پر اسی دن اُسے مجسٹریٹ کے رد بردپیش کر کے جوڈیشل جیل شیخوپورہ بھیج دیا گیا۔ اس مقدمہ کی اطلاع جب RPO شیخوپورہ ریجن کو ہوئی تو اس نے اس مقدمہ کی حساسیت کے پیش نظر پردے چٹھی انگریزی نمبری 18523-26/Leagal مورخہ 24/06/2009 اس کی تفتیش سید محمد امین بخاری SP انویسٹی گیشن شیخوپورہ کے سپرد کر دی۔ سید محمد امین بخاری SP انویسٹی گیشن شیخوپورہ نے مثل مقدمہ طلب کر

کے ملاحظہ کی اور فریقین کو مورخہ 29/06/2009 کو اپنے دفتر طلب کیا۔ 29/06/2009 کو مدعی فریق کی جانب سے گواہان FIR سمیت 27 افراد نے جبکہ مزمہ کی جانب سے 04 افراد نے پیش ہو کر اپنے بیانات ریکارڈ کروائے۔ وہاں پر مزمہ آسیہ کے خاوند عاشق مسیح نے آسیہ کی برحلف صفائی دینے سے انکار کر دیا۔ فریقین کے بیانات سننے جو کہ ضمنی نمبر 03 مرتبہ مورخہ 29/06/2009 میں مفصل درج ہیں۔ بیانات سننے کے بعد ضمنی نمبر 03 سپرہ نمبر 12 میں لکھا کہ ”معاملہ سنگین ہے۔ ریڈر خود کو حکم کیا کہ اور ایس نامی کا شکار جس کے کھیتوں میں وقوعہ ہوا ہے اسے بھی طلب کیا جائے اور مزمہ جیل میں بند ہے اس سے ملاقات کے لئے سپریشنڈنٹ جیل کو درخواست لکھی جائے“ مورخہ: 04/07/2009 کو محمد اور ایس مذکور نے SP انویسٹی گیشن کے روبرو پیش ہو کر اپنا مفصل بیان ریکارڈ کروا دیا جو کہ ضمنی نمبر 04 مرتبہ 04/07/2009 میں مفصل درج شدہ ہے۔ محمد اور ایس نے بتایا کہ وقوعہ کے بعد گاؤں میں حاجی علی احمد کے ڈیرہ پر اکٹھ ہوا جہاں لوگوں کی موجودگی میں مزمہ نے حضور پاک ﷺ کی شان میں گستاخانہ باتیں کرنے کا اعتراف کیا۔ جبکہ اسی دن ریڈر SP انویسٹی گیشن نے علاقہ مجسٹریٹ صاحب کی خدمت میں مزمہ سے جیل میں دریافت حالات کرنے کی اجازت طلب کی جو اسی دن اجازت دے دی گئی۔ تو مورخہ: 06/07/2009 کو SP انویسٹی گیشن شیخوپورہ معہ عملہ متعلقہ ڈسٹرکٹ جیل شیخوپورہ پہنچا، مزمہ آسیہ سے جیل کے اندر ملاقات کر کے دریافت حالات کی، اور اپنی مرتبہ ضمنی نمبر 05 سپرہ نمبر 05 میں لکھا کہ ”مندرجہ بالا حالات کی روشنی میں مسما آسیہ بی بی کا حضور پاک ﷺ کی شان میں اور قرآن پاک کے متعلق گستاخانہ باتیں کرنا ثابت ہوا ہے جو مقدمہ ہذا میں صحیح گنہگار پائی گئی ہے“ کوئی تفتیش مکمل کر کے مزمہ کو گنہگار لکھ کر مثل داہیں تھانہ صدر نکانہ صاحب ارسال کر دی۔ جہاں سے مورخہ 12/07/2009 کو محمد ایوب SHO/تھانہ صدر نے حالات تفتیش مقدمہ کی روشنی میں مزمہ کو گنہگار قرار دیکر مثل چالان مقدمہ مکمل کر کے امراء بیانات گواہان متعلقہ دفتر میں جمع کرا دیا۔ جو کہ معمول کے مطابق 14/09/2009 کو چالان عدالت میں پہنچا اور سماعت جناب نوید اقبال صاحب ایڈیشنل سیشن جج نکانہ صاحب کے سپرد ہوئی۔ 03/10/2009 جناب محمد نوید اقبال ایڈیشنل سیشن جج صاحب نکانہ صاحب نے

ملزمہ پر فرد جرم عائد کر کے مقدمہ کی باقاعدہ کارروائی کا آغاز کیا۔ استغاثہ کی طرف سے جناب میاں ذوالفقار علی ایڈووکیٹ جبکہ ملزمہ کی طرف سے وکلاء کا ایک مضبوط پینل جن میں ایس کے چوہدری، سید رشید حسین اور میاں محمد اجمل ایڈووکیٹس شامل ہیں عدالت میں پیش ہوتا رہا۔ پرائیویٹ گواہان ہر تاریخ پیشی پر عدالت میں حاضر ہوتے رہے لیکن کبھی وکلاء کی ہڑتال اور کبھی معزز جج صاحب کی چھٹی کی وجہ سے کئی ماہ تک گواہان کے بیانات ریکارڈ نہ ہو سکے۔ بالآخر 01/06/2010 گواہان استغاثہ قاری محمد سالم، ہانیہ بی بی، عاصمہ بی بی، محمد افضل نے، 15/06/2010 کو محمد رضوان SI نے، 06/07/2010 محمد ارشد سب انسپلر (تفتیشی افسر) اور سید محمد امین بخاری SP انویسٹی گیشن شیخو پورو (تفتیشی افسر) نے، 01/10/2010 کو محمد اور ایس (جس کے قالسہ کے باغ میں وقوعہ ہوا تھا) نے بطور گواہ عدالت میں پیش ہو کر اپنا اپنا بیان قلمبند کرایا۔ جبکہ 20/10/2010 کو ملزمہ کا بیان ریکارڈ ہوا۔ کئی ماہ تک مقدمہ زیر سماعت رہا۔ اسی دوران ملزمہ نے سیشن کورٹ اور ہائی کورٹ میں درخواست ہائے ضمانت پیش کیں جو نامنکور ہوئیں۔ سماعت مکمل ہونے پر ملزمہ گناہ گار ثابت ہو گئی تو مورخہ: 08/11/2010 کو جناب محمد نوید اقبال صاحب ایڈیشنل سیشن جج صاحب ننگا نہ صاحب نے ملزمہ کو سزائے موت اور ایک لاکھ روپے جرمانہ کی سنادی۔ ملزمہ کے وکیل رائے اجمل ایڈووکیٹ نے فیصلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے اعتراف کیا کہ جناب نوید اقبال صاحب نے میرٹ پر فیصلہ کیا ہے۔ مقدمہ کی سماعت کے دوران مجھے کوئی تعصب نظر نہیں آیا۔ ملزمہ آسیہ کے دفاع میں شہادت کمزور ہونے کی بنا پر میں نے شہادت عدالت میں پیش نہیں کی۔ وکیل موصوف کا یہ بیان مورخہ: 26/11/2010 ملکی اخبارات میں شائع ہوا۔ مکمل پولیس ریکارڈ جس میں مدعی، گواہان، ملزمہ اور پولیس کے مفصل بیانات لگے ہوئے ہیں اور مفصل عدالتی فیصلہ جس میں پورے مقدمہ کا خلاصہ اور حالات و واقعات بیان کرنے کے بعد سزائے موت سنائی گئی ہے، کی فوٹو سنیت کا پی میرے پاس موجود ہے جس کی روشنی میں یہ تحریر تیار کی جا رہی ہے۔

اگلے دن معمول کے مطابق یہ خبر اخبارات میں شائع ہوئی تو میڈیا میں شور مچا رہا ہو گیا جو کہ آج

تک جاری ہے۔ گورنر پنجاب جناب سلمان تاثیر صاحب اس سلسلہ میں بہت سچ و تاب کھا رہے ہیں 20/11/2010 کو گورنر پنجاب سلمان تاثیر نے اپنی بیٹیوں اور بیوی کو ساتھ لے کر، جیل کے اندر ملزمہ سے ملاقات کی، ملزمہ کو اپنے ساتھ بٹھا کر پولیس کانسٹیبل کی۔ پولیس اور عدلیہ کی کئی ماہ کی انکوائری اور تحقیقات پر بیٹھے بٹھائے قلم پھیر کر ملزمہ کو بے گناہ قرار دے دیا اور اسے جلد ہی بری کر دیئے جانے کی نوید سنا کر اور ایک درخواست پر دستخط کروا کر چلے گئے۔ میڈیا پر یہ خبر بھی آچکی ہے کہ ملزمہ کو شیخوپورہ جیل سے کہیں، معلوم مقام پر منتقل کر دیا گیا ہے۔

اپنا دینی اور ملی فریضہ سمجھتے ہوئے، میں صدر پاکستان جناب آصف علی زرداری اور گورنر پنجاب جناب سلمان تاثیر صاحب سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا پاکستان میں ”اندھیر نگری اور چوپٹ راج“ والا معاملہ کیا جا رہا ہے؟ ابھی تو سیشن کورٹ ٹرائل ہوا ہے اس کے بعد ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کی معزز عدالتیں موجود ہیں ان عدالتوں سے ٹرائل کے بعد صدر کے پاس اپیل کی باری آئے گی۔ اگر مجرمہ بے گناہ ثابت ہوگئی تو عدالتیں اسے بری کرنے میں آزاد ہیں۔ اگر گورنر اور صدر آصف زرداری نے سب عدالتوں کو ہائی پاس کر کے مغربی خداؤں کی خوشنودی حاصل کرنے کی خاطر سیشن کورٹ کے فیصلے پر ہی سچ و تاب کھا کر مجرمہ کی رہائی کے غیر قانونی اور ناپاک منصوبے بنا رکھے ہیں تو ایک آرڈیننس جاری کر کے عدالتی نظام جو ان کے کئی ”منصوبوں“ کو روکے ہوئے ہے، ختم کر دیں اور خود ہی اپنی مرضی کے فیصلے کرتے جائیں۔ لیکن جب تک عدالتیں قائم ہیں ان کا احترام گورنر اور صدر مملکت کو عام پاکستانی شہری سے بدرجہا بڑھ کر کرنا ہوگا تاکہ عوام ان کی تقلید میں قانون کا احترام سیکھ سکیں۔ عقلمند لوگ دوسروں کے تجربات سے سبق سیکھتے ہیں آپ لوگوں کو یاد رکھنا چاہیے کہ حضور نبی رحمت ﷺ کا نام ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ تک رہے گا مگر تمہارے اعمال کی وجہ سے۔

ع تمہاری داستان تک نہ ہوگی داستانوں میں

ابھی بھی وقت ہے ہوش کے ناخن لو اور اللہ اور اس کے رسول کی عزت کی حفاظت کا ڈاکا بجا دو د زمانے میں تمہاری عزت کا سامان پیدا کر دے گا۔ عیسائی آج بھی تو جین جیسی علیہ السلام پر

سزائے موت دینے پر قائم ہیں لیکن نام نہاد مسلمان لیڈر تو بین رسالت کے قانون کی طرح طرح کی تاویلیں کر کے اس کی روح کو سبوتاژ کرنے کے درپے ہیں۔ یورپی ممالک اسلام سے برگشتہ اور اسلامی تعلیمات پر نکتہ چینی کرنے والے انھیں نام نہاد مسلمانوں کو جس طرح عزت و توقیر سے نوازتے ہیں، یہ سراسر قابل اعتراض اور اشتغال انگیز حرکت ہے۔ گستاخ رسول، ملعون سلمان رشدی ہو یا تسلیمہ نسرین، ملعون کارٹونسٹ ہو یا شاتمہ آسیہ انھیں امریکہ و یورپ میں ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا ہے اور میڈیا میں انہیں ہیرو بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ جو کہ امریکہ و یورپ کے اسلام کے خلاف اندرونی بغض و عناد کا کھلم کھلا اظہار ہے۔ مغربی دنیا کی بھرپور کوشش ہے کہ روشن خیالی، آزاد روی اور جدیدیت کے نام پر مسلمانوں کو ان کے بنیادی اعتقادات سے بھی دور کر دیا جائے۔ ان حالات میں سب اسلامیان پاکستان سے گذارش ہے کہ اپنے وسائل اور اختیارات کے مطابق ہر فورم پر احتجاج کر کے اس دریدہ دہن عورت کو کیفر کردار تک پہنچانے اور قانون تو بین رسالت کی روح کو بچانے میں اپنا حصہ اپنے تمام تر وسائل سمیت ڈال کر عند اللہ اور عند رسول اللہ ﷺ سرخرو ہوں۔

حواشی:

- ۱) سورت الفتح۔ آیت ۹ (۲) سورت الاعراف۔ آیت ۱۵ (۳) سورت الحجرات۔ آیت ۲
- ۲) سورت البقرہ۔ آیت ۱۰۶ (۵) سورت المجادلہ۔ آیت ۵ (۶) سورت المجادلہ۔ آیت ۲۰
- ۳) سورت المجادلہ۔ آیت ۲۲ (۸) کتاب الشفاء از قاضی عیاض علیہ الرحمہ

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

ایف۔آئی۔آر

ابتدائی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ

ضابطہ فوجداری نمبر 15682 326/9 تھانہ صدر نکانہ ضلع نکانہ صاحب تاریخ و وقت وقوعہ 14/04/09

1	تاریخ و وقت رپورٹ	بحوالہ 23/19-06-09 بوقت 6/15 بجے شام	6	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	سپیشل رپورٹ
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستغیث	درخواست ازان قادری محمد سالم ولد حافظ غلام جیلانی قوم اعوان سکند چک نمبر 3 اٹانوالی مرسلہ مہدی حسن ASI تھانہ صدر نکانہ			
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) و مال اگر کچھ کھو یا گیا ہے۔	جرم 295/C			
4	جائے وقوعہ و فاصلہ تھانہ سے اور سمت	بحد رقبہ چک نمبر 3 اٹانوالی بفاصلہ 7 میل جانب شمال از تھانہ			
5	کارروائی متعلقہ تفتیش اگر اطلاع درج کرنے میں کچھ توقف ہوا ہو تو اس کی وجہ بیان کی جائے	بلا توقف			

عہدہ محرر

دستخط محمد رضوان ASI

(ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو)

نوٹ: اطلاع کے نیچے اطلاع دہندہ کا دستخط یا مہر یا نشان انگوٹھا ہونا چاہیے اور افسر تحریر کنندہ (ابتدائی اطلاع) کے دستخط بطور تصدیق ہونے چاہئیں بخدمت جناب SHO صاحب تھانہ صدر نکانہ صاحب جناب عالی گزارش ہے کہ سائیکل چک نمبر 3 گ ب اٹانوالی تھانہ صدر نکانہ صاحب

تخصیص و ضلع نیکانہ صاحب کار ہائشی ہے اور مسجد صدیق اکبر میں بطور امام مسجد خدمات سرانجام دے رہا ہے مورخہ 14/06/09 کو بروز اتوار اور یس ولد احمد علی قوم آرائیں سکندہ دیہہ کی زمین میں آسیہ زوجہ عاشق مسیح جو عیسائی مذہب کی مہلہ ہے گاؤں کی دیگر عورتوں جن میں عاصمہ بی بی دختر عبدالستار۔ مافیہ بی بی دختر عبدالستار۔ یاسمین دختر اللہ رکھا شامل ہیں فالہ توڑ رہی تھیں آسیہ الزام علیہا نے کہا آپ مسلمانوں کے نبی (معاذ اللہ) کیا ہیں وہ وفات سے صرف ایک ماہ قبل چار پائی پر بیمار پڑے رہے اور تمہارے نبی کے منہ اور کانوں میں کیڑے پڑے۔ اور تمہارے (نبی ﷺ) نے حضرت خدیجہ سے محض مال کی خاطر شادی کی اور مال لوٹنے کے بعد انہیں گھر سے نکال دیا۔ مزید قرآن پاک کے متعلق کہا کہ وہ اللہ کا کلام نہیں بلکہ خود بنائی گئی کتاب ہے۔ یہ سب باتیں عاصمہ بی بی۔ مافیہ۔ یاسمین مذکوران و دیگران نے مجھے اور گاؤں کے لوگوں کو بتائیں آج مورخہ 19/06/09 کو سائل معہ محمد افضل ولد محمد طفیل قوم گجر۔ مختار احمد ولد مشتاق احمد قوم راجپوت ساکنان دیہہ نے عاصمہ بی بی وغیرہ اور آسیہ الزام علیہا کو بلوایا اور 14/06/09 کے وقوعہ کے متعلق آسیہ مذکور یہ سے پوچھا تو اُس نے اقرار کیا کہ مجھ سے واقعی میں نے نبی کریم اور قرآن پاک کی توہین کی مرتکب ہوئی ہوں اور معافی مانگتی ہوں۔ آسیہ مذکور یہ ملزمہ نے توہین رسالت ﷺ اور توہین قرآن کا ارتکاب کر کے مسلمانوں کے جذبات کو مجروح کیا ہے دعویدار ہوں آسیہ ملزمہ مذکور یہ کے خلاف توہین رسالت ﷺ اور توہین قرآن پاک کرنے پر مقدمہ درج کر کے کاروائی مطابق قانون کی جاوے عرصے دستخط اردو قاری محمد سالم ولد حافظ غلام جیلانی قوم اعوان سکندہ چک نمبر 3 اٹانوالی تحصیل و ضلع نیکانہ (امام مسجد صدیق اکبر چک نمبر 3 اٹانوالی)

کاروائی پولیس: اس وقت میں معہ کانیشیل ارشد علی C/842 کانیشیل نیبل نواز C/909 بسواری سرکاری گاڑی نمبری 7631/SAG جس کا ڈرائیور محمد یسین نمبر C/468 برائے گشت پل نمبر چندر کوٹ موجود ہوں کہ مسی قاری محمد سالم مسغیت مذکور نے میرے پیش ہو کر درخواست مضمون بالا میرے پیش کی میں نے سردست جرم C/295 پائی جا کر درخواست ہذا بغرض اندراج مقدمہ بدست کانیشیل محمد ارشد C/842 ارسال تھا نہ ہے مقدمہ درج کر کے نمبر مقدمہ سے اطلاع دی جاوے میں معہ ہمراہی

ملا زمان بغرض تفتیش روانہ موقع کا ہوتا ہوں نیز سیشل رپورٹ ہائے جا بجا افسران مجاز بھجوائی جاویں دستخط اردو مہدی حسن Asi تھانہ صدر ننگانہ صاحب از پیل نمبر چند رکورٹ بوقت 5/45 بجے شام۔

از تھانہ: حسب آمدہ درخواست مضمون بالا مقدمہ عنوان بالا درج رجسٹر کر کے اصل درخواست معہ نقل FIR بغرض تفتیش بدست آئندہ کاشمیل عقب بوجہ معاملہ سنگین نوعیت محمد ارشد ڈوگر Si ارسال ہے نیز سیشل رپورٹ ہائے جا بجا افسران مجاز بھجوائی جاری ہیں دستخط اردو محمد رضوان Asi محرر تھانہ صدر ننگانہ

صاحب 19/06/09

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

عمران شہزاد
0300-9135995

عبدالصبور اینڈ سنز
0321-9552052

پروپرائیٹرز

نوائے شعور

ہمارے ہیں فیصل آباد کی چل ادا کے علاوہ قریبی شہر مائی دھیب ہے

دھیب نمبر 2 لاکی ٹی چوک دھیب

اسلام کا نظریہ حدود و تعزیرات

مفتی سید صابر حسین (کراچی) ☆

قرآن وحدیث کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی فطرت کو سلیم بنایا ہے یعنی یہ باعتبار اصل سلیم الطبع ہے۔ جب کوئی انسان پیدا ہوتا ہے تو وہ فطرت سلیم کے ساتھ آتا ہے، جسے قرآن "فِطْرَتِ اللّٰهِ" کے ساتھ تعبیر کرتا ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **فِطْرَتِ اللّٰهِ الْاِنْسٰی فِطْرَتَ النَّاسِ عَلَیْہَا تَرَجَمَ:** اللہ تعالیٰ کی وہ فطرت جس پر اس نے لوگوں کو پیدا کیا، (سورہ روم، آیت نمبر ۳۰)۔ لیکن قرآن مجید کی دوسری آیات کریمہ اور احادیث مبارکہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نیکیوں کے ساتھ ساتھ انسان کی فطرت میں شر و باطل، فتنہ و فساد کو قبول کرنے اور جرائم کے کرنے کی صلاحیت بھی پیدا کر دی گئی ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **فَاَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ۚ قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا ۚ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا** پھر سمجھ دی اسکو بدکاری کی اور نیک کر چلنے کی، لہذا جس نے اسے پاک کیا وہ کامیاب ہوا اور جس نے معصیت کی وہ ناکام ہو گیا، (سورہ شمس، آیت نمبر ۸ تا ۱۰)۔ اسی طرح مشہور حدیث شریف ہے کہ **مَا مِنْ مَوْلُوْدٍ اِلَّا يُولَدُ عَلٰی الْفِطْرَةِ فَاَبَوَہٗ يَہُودَیْہٖ اَوْ یُنَصْرَانیۃً اَوْ یمجسسانہ** یعنی ہر پیدا ہونے والا بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے لیکن یہ اس کے والدین ہیں، جو اسے یہودی نصرانی یا مجوسی بنادیتے ہیں۔ اس حدیث مبارک سے معلوم ہوا کہ اگرچہ انسان کی فطرت سلیم ہے لیکن وہ اپنے ماحول کے اثرات بد کو قبول کر کے گناہ و سرکشی میں بھی مبتلا ہو جاتا ہے۔

انسان کی فطرت سلیم ہے؟ اس کا ثبوت یہ ہے کہ بارہا وہ اپنی زندگی میں اس حقیقت کو محسوس کرتا ہے کہ خدا خواستہ اُس سے کوئی جرم سرزد ہو جائے تو ابتداء وہ اپنے اندر ایک کشش پاتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ اُس نے واقعی کچھ غلط کر دیا ہے۔ دراصل یہ اُس کی فطرت سلیمہ ہی ہے، جو اسے احساس

دلاری ہوتی ہے۔ نیکیوں پر سکون و طمانیت کا حاصل ہونا اور گناہوں پر ناوم و پشیمان اور پریشان رہنا بھی فطرت کے سلیم ہونے کا ثبوت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک حدیث مبارکہ بھی اس حوالے سے ہماری رہنمائی کرتی ہوئی نظر آتی ہے، جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نیکی وہ ہے، جس سے دل میں اطمینان ہو اور گناہ وہ ہے، جو دل میں کھٹکے۔ لیکن یہی شخص جب اس جرم کو بار بار کرتا رہے تو ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ اس کے اندر کی یہ کشمکش دم توڑ دیتی ہے، پھر وہ گناہوں اور جرائم کا اس قدر خوگر ہو جاتا ہے کہ کسی بھی قسم کے گناہ پر اسے ندامت نہیں ہوتی بلکہ وہ خود کو حق پر سمجھنے لگتا ہے۔

لہذا جب یہ حقیقت ظاہر ہوگئی کہ انسان میں جرائم کرنے اور زمین پر شر و فساد پھیلانے کی رغبت موجود ہے اور جرائم معاشرے کی بگاڑ اور امن و امان کو غارت کرنے کا ذریعہ بنتے ہیں، تو ان کی روک تھام اور سبب باب کے لئے شریعت نے حدود و قصاص اور تعزیرات کا نظریہ دیا۔ ان حدود و تعزیرات کے مقاصد میں انسان کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حرمت واضح کرنے اور مجرم کو قرار واقعی سزا دے کر اسے آخرت کی سزا سے بچانے کے ساتھ ساتھ ایک اہم مقصد جرائم کو ختم کرنا اور معاشرے میں امن و آشتی کو پروان چڑھانا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید کی سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۷۷ سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے کہ حدود و قصاص کے نفاذ میں ہی انسانیت کی بقا مضر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: **وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** ﴿۷۷﴾ ترجمہ: اور اے عقل مند لوگو! تمہارے لئے خون کا بدلہ (م شروع کرنے) میں زندگی ہے تاکہ تم (ناحق قتل کرنے سے) بچو۔ اور قرآن مجید کی سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۴۴، ۴۵، ۴۶ میں بالترتیب اللہ تعالیٰ کی بیان کردہ حدود کے مطابق فیصلہ نہ کرنے کو کفر، ظلم اور فسق و فجور قرار دیا گیا ہے۔ قارئین کرام کی معلومات کے لئے یہ بھی تحریر کرتا چلوں کہ حدود و قصاص اور تعزیرات دونوں ہی سزائوں کی صورتیں ہیں لیکن ان میں فرق یہ ہے کہ حدود و قصاص کی سزائیں شریعت کی متعین کردہ ہیں، جن میں کسی قسم کی تبدیلی لانے کا کسی کو اختیار نہیں بلکہ بعینہ اسے نافذ کیا جائیگا۔ البتہ تعزیرات کا نفاذ حاکم وقت یا قاضی کی صوابدید پر ہوتا ہے اور وہ اس کا تعین جرم کی نوعیت

مجرم کے سابقہ ریکارڈ اور عرف (Customary Practice) و تعامل کو مد نظر رکھ کر سکتا ہے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حدود و قصاص کے بلا تفریق نفاذ سے لوگوں میں جرائم کے ارتکاب کی رغبت کم ہو جاتی ہے اور کیوں نہ ہو، جب ایک شخص کو سچ چوراہے پہ کھڑا کر کے لوگوں کے سامنے شریعت کے بتائے ہوئے طریقہ کار کے مطابق سزا دی جائے تو وہاں پر موجود کوئی بھی شخص اس جرم کو کرنے کی جرأت نہیں کرے گا۔ گویا ایک شخص (جو کہ مجرم ہے) کو سزا دے کر پورے معاشرے کو ارتکاب جرم سے بچایا جاسکتا ہے اور حدود و تعزیرات کے نفاذ میں سب سے اہم مقصد یہی ہے۔ اسلامی تاریخ اس بات پر گواہ ہے کہ جب تک مسلمانوں میں حدود و تعزیرات کو عملاً نافذ کیا جاتا رہا، اس وقت تک ان میں جرائم کی شرح نہ ہونے کے برابر تھی۔ اس تناظر میں اگر خلافت راشدہ کے دور کو دیکھا جائے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ مبارک ہمیں بے مثال و یکتا نظر آتا ہے، جس میں حدود و قصاص سے لے کر تعزیرات تک کا عملی نفاذ نظر آتا ہے۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود اپنی نگرانی میں حدود و تعزیرات قائم فرمایا کرتے تھے۔ موجودہ زمانے میں سعودی عرب میں کسی حد تک حدود و تعزیرات کو عملاً قائم کیا جا رہا ہے، جس کے مثبت نتائج سامنے آرہے ہیں کہ وہاں جرائم کی شرح دوسرے مسلم ممالک کے مقابلے میں بہت کم ہے۔ وہاں کے لوگوں میں اپنی جان، مال اور عزت و آبرو کے تحفظ کا احساس اس قدر زیادہ ہے کہ وہاں پر دکاندار بلا خوف و خطر اپنی دکانیں کھلی چھوڑ کر نماز کی ادائیگی اور دوسرے کاموں کے لئے چلے جاتے ہیں۔ اگر دوسرے اسلامی ممالک بھی اسی طرح کا طرز عمل اپنائیں تو یقیناً بہت فائدہ ہوگا۔

آج ہمارے معاشرے کا المیہ یہ ہے کہ اولاً تو اسلامی حدود و تعزیرات کو معطل کر دیا گیا اور کسی قدر ان کا نفاذ ہے بھی تو حقیقی معنوں میں ان کے شرعات معاشرے میں نظر نہیں آرہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا قانون وقت کے گزرنے کے ساتھ اپنی اہمیت و افادیت کھو بیٹھا ہے جیسا کہ بعض نام نہاد مغرب زدہ دانشوروں کا خیال ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ جب کہیں قومی مفاہمستی حکم

نامے (National Reconciliation Order-NRO) کے نام سے مجرموں کے لئے گنجائش نکالنے کی غیر شرعی اور غیر قانونی کوششیں ہو رہی ہوں، کہیں سیاسی مفادات اور کہیں ذاتی مفادات محفوظ ہوں، قومی خزانے کو لوٹنے والے کا جرم ثابت ہو جانے اور عدالت عالیہ سے سزا مل جانے کے باوجود صدارتی حکم نامہ (Executive Order) کے تحت معافی کا پروانہ دیا جا رہا ہو، میڈیا پر جرم اور مجرم کی بھرپور تشہیر ہو رہی ہو لیکن اُس پر سزا نہ دی جا رہی ہو یا ملنے والی سزا کی تشہیر جرم اور مجرم کی تشہیر کے مقابلے میں بالکل نہ ہو، اسی طرح جب مجرم کے دل سے سزا کے ملنے کا خوف ختم ہو جائے بلکہ جرم کرنے پر اُسے تحفظ ملنے کا یقین ہو، تو پھر جرائم کیسے ختم ہونگے اور حدود و تعزیرات کے اثرات معاشرے پر کس طرح مرتب ہونگے۔

آج پاکستان میں ہر طرف قتل و غارت گری اور لوٹ کھسوٹ کا جو بازار گرم ہے، اُس کی یہی وجہ تو ہے کہ مجرم کو کسی کا خوف نہیں وہ خود کو شرعی و ملکی قوانین سے بالاتر سمجھتے ہیں لہذا جو چاہیں کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ٹرانسپیرنسی انٹرنیشنل (Transparency International) کی حالیہ رپورٹ میں پاکستان کو ۳۴واں بدعنوان ترین ملک قرار دیا گیا ہے جبکہ گزشتہ سال اسے دنیا کے بدعنوان ترین ممالک میں ۴۲ویں نمبر میں شامل کیا گیا تھا۔ اسی طرح دی نیشنل کرپشن پر سپریشن سروے (The National Corruption Perception Survey) کی رپورٹ 2009 عیسوی کے مطابق گزشتہ تین سالوں میں پاکستان میں جرائم اور بدعنوانی کی شرح میں ۴۰۰ گنا ہتک اضافہ ہوا ہے اور یہ بدعنوانی چھٹی سطح سے لے کر اوپر تک زندگی کے ہر شعبے میں ناسور کی طرح پھیلتی چلی جا رہی ہے۔ ہمارے ہاں حال تو یہ ہے کہ جسے موقع مل رہا ہے وہ بدعنوانی میں مبتلا ہو کر ملک کو دونوں ہاتھوں سے لوٹ رہا ہے کسی کو ملک و ملت کی فکر نہیں۔ سوائے اُن لوگوں کے جنہیں اللہ تعالیٰ کا خوف دامن گیر ہے اور ملک و ملت سے حقیقی محبت ہے۔ رپورٹ کے مطابق بدعنوانی پولیس اور توپان کی (جس میں بجلی، گیس اور پیٹرول وغیرہ شامل ہیں) میں سب سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ حدود و تعزیرات کا عدم نفاذ اور قانون کی عدم بالادستی اس کی وجہ ہے۔ لہذا حقیقت تو یہ ہے آج بھی معاشرتی

بگاڑ اور بد امنی کا خاتمہ عدل و انصاف پر مبنی قانون اور حدود و تعزیرات کے منصفانہ اور شفاف نفاذ سے ہی ممکن ہے۔ بد قسمتی سے آج ہمارے ملک میں قانون کی حکمرانی (Rule of Law) نہیں بلکہ حکمرانوں کا قانون (Law of Ruler) ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ جرم و سزا کے حوالے سے اسلام کا ایک بنیادی قاعدہ اور اصول یہ ہے کہ جرم کو ظاہر ہونے سے پہلے حتی الوسع ختم کرنے کی کوشش کی جائے کیونکہ اُس کے ظاہر ہونے سے دوسرے لوگوں کی حوصلہ افزائی ہوگی اور جرائم کی شرح میں اضافہ ہوگا۔ لیکن اگر کسی پر فرد جرم عائد کر دیا جائے، تو پھر شریعت کا فشاء یہ ہے کہ مجرم کو ہر حال میں سزا دی جائے کیونکہ جرم کے ثبوت کے بعد اگر مجرم کے ساتھ کسی قسم کی رو رعایت برقی غمی یا اُسے سزا نہ دی گئی تو پھر دوسرے لوگ بھی جرم کو ہلکا سمجھ کر ینگے، جو معاشرتی بگاڑ کا باعث بنے گا۔ اس اصول کے تناظر میں اگر گذشتہ چھ ماہ کا ریکارڈ جمع کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ میڈیا پر جرائم کے ایسے کئی واقعات منظر پر لائے گئے اور اُن کی خوب پرچار بھی کی گئی مثلاً سانحہ سیالکوٹ، کراچی میں روزانہ ہونے والی ٹارگٹ کلنگ کے واقعات اور اسی طرح کے دوسرے جرائم پر مبنی واقعات۔ لیکن میڈیا پر صرف جرم کو دکھایا جا رہا ہے اس کی سزا نہیں لہذا یہ بات مشاہدے میں آتی ہے کہ جرائم کی سزا میں روز افزوں اضافہ تو ہو رہا ہے لیکن کمی نہیں۔ جرم و سزا کی تشہیر کے حوالے سے یہ عدم توازن لٹیروں اور قاتلوں کی حوصلہ افزائی کا باعث بن رہا ہے۔ اس پر سیاست دان، میڈیا کے ذمہ داران، علماء کرام اور معاشرے کے دوسرے با اختیار افراد کو غور کرنا چاہئے۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

إِنِّ شَاءَ اللَّهُ

(پھر کہنے کی اہمیت و افادیت اور نہ کہنے کا نقصان اور خسار)

از قلم: صوبیدار میجر (ر) محمد افضل منیر (ایم۔ اے) ☆

معنی اور مفہوم:

”ان شاء اللہ“ یہ ایک عربی کلمہ ہے جس کے معنی اور مفہوم سے اکثر لوگ نا آشنا ہیں۔ حالانکہ ہمارے اسلامی معاشرہ میں اپنی گفتگو کے دوران اسکا استعمال کثرت سے ہوتا ہے۔ اور بعض لوگوں کی زبان سے تو یہ کلمہ بلا نیت و ارادہ پھسل جاتا ہے۔ لیکن ایسا ہونا نہیں چاہیے۔ بلکہ صدق دل سے اور خالص نیت و ارادے سے اسکا استعمال ضروری ہے۔

”ان شاء اللہ“ کا معنی ہے ”اگر اللہ نے چاہا“ (تو میں یہ کام کروں گا) گویا یہ کلمہ بول کر انسان اپنے کام میں اللہ تعالیٰ کی مشیت، رضا مندی اور خوشنودی شامل کر لیتا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے مدد حاصل کرنے کی درخواست کرتا ہے اور اپنی تمام تر توانائیوں اور کوششوں کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیتا ہے۔

مشاہدہ میں آیا ہے کہ جب بندہ یہ کلمہ کہہ لیتا ہے تو یقیناً اللہ تعالیٰ کی مدد اور تائید اس کے شامل حال ہو جاتی ہے، اور وہ کام خواہ کتنی ہی مشکل کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ کے خصوصی فضل و کرم اور نظر عنایت سے سہل و آسان ہو جاتا ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر اس کلمہ کے استعمال کو ترک کر دیتا ہے اور اپنے عزم و ارادہ کی پختگی پر ناز و گھمنہ کا مظاہرہ کرتا ہے اور وہ جرأت و بہادری سے اس کام پر مکمل دسترس ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو اسے بسا اوقات شدید ناکامی کے باعث سخت ندامت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ لہذا اسلامی تعلیمات یہی ہیں کہ جب انسان مستقبل میں کسی کام کے کرنے کا ارادہ

یا وعدہ کرے تو صدق نیت اور خلوص دل سے ”ان شاء اللہ“ کہے تاکہ مشیت خداوندی اور تائید ایزدی اس کی حامی و ناصر بن جائے۔

”ان شاء اللہ“ کہنے میں ایک یہ راز بھی مضمر ہے کہ انسان اپنے پروردگار کے سامنے نہایت عاجز و انکسار کا اظہار کرتا ہے۔ اپنی کم مائیگی اور بے سروسامانی کا اعلان کرتے ہوئے اپنے رب کریم کے دامن لطف و رحمت سے وابستہ ہونے کا عندیہ دیتا ہے، نیز اپنی تہی دامن اور تنگ دامانی کے باعث اپنے رحمان درجہم اور قادر کریم پروردگار سے توفیق و قدرت کا ملقب ہوتا ہے۔ گویا اپنے رب قدیر سے التماس کرتا ہے کہ اے میرے خالق و مالک سب طاقتیں اور قدرتیں، سب قوتیں اور شوکتیں تیرے قبضہ قدرت میں ہیں۔ میں ایک بے بس اور بے کس ادنیٰ سا انسان ضعیف المنیان نہایت عاجز اور ناتواں ہوں۔ تیری توفیق اور مدد شامل حال ہوئی تو میرے سامنے پہاڑ بھی رائی کی مانند ہے لیکن اس کے برعکس اگر تیری توفیق میری رفیق کار نہ بنی تو میرے لیے رائی بھی پہاڑ ہے۔

موقع و محل:

”ان شاء اللہ“ کہاں اور کب کہنا چاہیے لہذا اس کے موقع و محل کے بارے میں آگاہی حاصل کرنا ضروری ہے۔ دیکھا گیا ہے کہ بعض احباب کم علمی اور نا سمجھی کی وجہ سے بے موقع اور بے محل اس کے مفہوم و معنی کے برعکس یہ کلمہ استعمال کر جاتے ہیں اور اس طرح وہ یا اسکی افادیت سے ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں اور یا پھر بعض اوقات ان کے گنہگار ہونے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا ہے، جس سے اجتناب از حد ضروری ہے۔

یہ کلمہ ”ان شاء اللہ“ کہنے کے لیے ضروری ہے کہ مندرجہ ذیل امور کو ذہن میں رکھا جائے۔

۱۔ ایسا کام جس کے کرنے کا ارادہ ہو، اس کا تعلق زمانہ مستقبل سے ہو۔ یعنی یوں کہہ سکتا ہے کہ میں ”ان شاء اللہ“ مسجد بنواؤں گا، یا ”ان شاء اللہ“ مکان خریدوں گا۔ وغیرہ۔

۲۔ اس کام کا تعلق امر خیر سے ہو۔ یعنی اس میں نیکی اور بھلائی کا عنصر ہو۔ خواہ اپنی ذات کیلئے ہو یا اور لوگ بھی اس میں شریک ہوں۔ جیسا کہ اوپر کی مثالوں سے ظاہر ہے۔ لہذا کوئی ایسا معاملہ جس میں اللہ

تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی ہو تو ایسے موقع پر ”ان شاء اللہ“ کہنا سخت ترین گناہ ہے کیونکہ وہ جان بوجھ کر اللہ تعالیٰ کی مشیت کے خلاف کر رہا ہے۔ مثلاً معاذ اللہ کوئی شخص یوں کہے میں ”ان شاء اللہ“ چوری کروں گا یا شراب پیوں گا تو ایسا کہنا انتہائی غلط ہے۔ عین ممکن ہے کہ عملاً ایسا کہنے والا دائرہ کفر میں داخل ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ایسی بات کہنے سے محفوظ فرمائے۔

۳۔ ایسا امر خیر ہو جس کے بارے میں مشیت الہی پہلے سے معلوم نہ ہو۔ لہذا جس امر خیر کے لیے حکم الہی موجود ہے تو اس کے لیے بھی ”ان شاء اللہ“ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اس حکم کی تعمیل ہی مشیت الہی ہے۔ مثلاً کسی آدمی کو آپ نماز، روزہ وغیرہ احکام الہیہ کی تلقین کرتے ہیں تو وہ آدمی اس کے جواب میں یوں نہیں کہہ سکتا کہ میں ”ان شاء اللہ“ نماز پڑھوں گا۔ کیونکہ نماز کے بارے میں تو اللہ تعالیٰ کا حکم موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ تو چاہتا ہے کہ تم نماز ادا کرو۔ تم پر کوئی الگ سے وحی تو نازل نہیں ہوگی۔

ایسے آدمی کو چاہیے کہ اپنی سستی کو تباہی اور بے عملی کا اقرار کرے اور شیطانی مکر و فریب سے بچنے کیلئے اللہ تعالیٰ سے مدد اور توفیق کا طالب ہو کر پابندی سے نماز ادا کرنے پر کمر بستہ ہو جائے۔

۴۔ اگر آدمی کسی ایسے امر خیر کے بارے میں بات کر رہا ہو جس کا تعلق زمانہ ماضی سے ہو تو پھر بھی وہ ”ان شاء اللہ“ نہیں کہہ سکتا۔ مثلاً یوں نہیں کہہ سکتا کہ میں نے ”ان شاء اللہ“ مسجد بنوائی تھی۔ بلکہ ایسی صورت میں الحمد للہ کے ساتھ بات شروع کرنی چاہیے۔ مثلاً یوں کہے میں نے الحمد للہ مسجد بنوائی تھی۔ قرآن کریم میں ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ حصول سعادت کیلئے ایک مثال ذکر کر رہا ہوں۔

جنتی لوگ جنت میں جائیں گے وہاں کی نعمتوں اور راحتوں کو دیکھیں گے اور دوزخیوں کے احوال سے مطلع ہوں گے تو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بجالاتے ہوئے کہیں گے:

”الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ هَدٰنَا لِهٰذَا“۔ (پ ۸، اعراف: ۴۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ جس نے اس کی راہ دکھائی۔

ہدایت چونکہ مل چکی ہے اور اس کا تعلق زمانہ ماضی سے ہے اس لیے اہل جنت اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء میں رطب الحسان ہو گئے اور اس ہدایت کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا۔ اصول بھی یہی ہے کہ ماضی میں واقع

ہونے والے ہر امر خیر کو اللہ تعالیٰ ہی کی طرف منسوب کرنا چاہیے کہ اسی کی توفیق و تائید سے یہ کام پایہ تکمیل تک پہنچا۔ اس میں میری کوئی بہادری اور کمال نہیں۔ اگر کوئی شخص نادانی یا کم علمی کے باعث اسے اپنی بہادری اور کمال کا مظہر قرار دے تو قوی اندیشہ ہے کہ وہ اپنے اس عمل کے ثواب سے محروم ہو جائے۔

لہذا اپنے ہر نیک عمل کے بارے میں یوں کہے کہ میں یہ عمل (کام) اللہ تعالیٰ کی توفیق اور رحمت سے ہی کر سکا۔ جس طرح کہ جناب ذوالقرنین نے دیوار بنانے کے بعد فرمایا!

”هَذَا رَحْمَةٌ مِنْ رَبِّي“۔ (پ ۱۶۔ الکہف: ۹۸)

یہ دیوار کی تعمیر میرے رب کی رحمت کی وجہ سے ہوئی ہے۔

اور سیدنا حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف بن برخیا نے جب پلک جھپکنے کی دیر میں تخت بقیس حاضر کر دیا تو آپ نے فرمایا:

”هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي“۔ (پ ۱۹: النمل: ۴۰)

یہ۔۔۔ تخت بقیس کا قلیل ترین وقت میں یہاں پہنچنا۔۔۔ میرے رب کے فضل سے ہوا ہے۔

ہاں! اگر آدمی کسی گناہ کا ارتکاب کر بیٹھا تو قطعاً قطعاً اللہ تعالیٰ کی طرف اسے منسوب نہ کرے کیونکہ ایسا کرنا مشرکین کی عادت تھی۔ قرآن کریم میں مشرکین کا یہ شیوہ مذکور ہے کہ وہ اپنے اعمال شریک کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرتے ہوئے کہتے!

”سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا“ (پ ۸: الانعام: ۱۳۸)

عنقریب مشرکین کہیں گے کہ اگر اللہ چاہتا تو نہ ہم شرک کرتے اور نہ ہی ہمارے آباؤ اجداد شرک کرتے۔ ان کا کہنے کا مقصد یہ تھا کہ ہم نے جو کچھ کیا یا ہمارے آباؤ اجداد نے جو کچھ کیا یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہوا۔ گویا یہ دلیل ہے کہ وہ اس سے راضی ہے۔ (استغفر اللہ)

بلکہ ایسی باتوں کو اپنے نفس کی شامت اعمال سمجھنا چاہیے کہ قرآن حکیم میں ہے! وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكُمْ (پ ۱۵: النساء: ۷۸)

یعنی جو تمہیں برائی پہنچتی ہے تو وہ تمہارے اپنے نفس کی وجہ سے ہے۔

۵۔ اور اگر اس امر خیر کا تعلق زمانہ حال سے ہو تو پھر یوں کہنا چاہیے۔ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔ جیسا کہ قرآن کریم میں سورہ کہف کی آیات ۳۲ تا ۳۴ میں ایک مسلمان اور کافر کے درمیان ایک مکالمہ درج ہے۔ اس مکالمہ کی کیفیت یوں بیان کی گئی کہ ایک کافر اپنے باغ کی زرخیزی اور اس کے سرسبز و شاداب ہونے پر فخر و غرور کرتا ہے۔ اور اپنے مالدار اور طاقتور ہونے پر ناز اور گھمنڈ کرتا ہے۔ تو مسلمان اسے وعظ و نصیحت کرتے ہوئے کہتا ہے:

”وَلَوْ لَا إِذْذْ خَلْتْ جَنَّكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ“۔ (پ ۱۵، الکہف: ۳۹)

ترجمہ از کنز الایمان: کیوں نہ ہوا کہ جب تو اپنے باغ میں گیا، تو کہا ہوتا، جو اللہ چاہے، ہمیں کچھ زور نہیں، مگر اللہ کی مدد کا۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت صدر الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں!

”اگر تو باغ کو دیکھ کر۔ ماشاء اللہ کہتا اور اعتراف کرتا کہ یہ باغ اور اس کے تمام محاصل و منافع اللہ تعالیٰ کی مشیت اور اس کے فضل و کرم سے ہیں اور سب کچھ اسکے اختیار میں ہے۔ چاہے اسکو آباد رکھے، چاہے ویران کرے۔ ایسا کہتا تو تیرے حق میں بہتر ہوتا۔ تو نے ایسا کیوں نہیں کیا؟“ (تفسیر خزائن العرفان)

مگر اس کافر نے مسلمان کی نصیحت کو قبول نہ کیا بلکہ نفخ و اعنوت سے اس کی گردن اگزی رہی۔ اور تقریباً اکثر مالداروں کا یہی حال ہوتا ہے کہ وہ اپنے مال و دولت کو اپنے علم و ہنر کا کمال اور اپنی ذات کا استحقاق سمجھتے ہیں۔ جیسے کہ قارون نے اپنے مال و دولت کے بارے میں کہا کہ:

”إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي“۔ (پ ۲۰، القصص: ۷۸) یہ مال و دولت تو مجھے اپنے علم کی وجہ سے حاصل ہوا ہے۔

تو اللہ تعالیٰ جو کہ علیٰ کل شئی قدير۔ ہر چیز پر قادر ہے اس نے اسکے تمام اموال و اسباب سمیت اسے زمین میں دھنسا کر اعلان کر دیا:

”وَحَسْبُنَا بِهِ وَبِذَاوِهِ الْأَرْضُ“۔ (پ ۲۰، القصص: ۸۱) تو ہم نے اسے (یعنی قارون کو) اور اسکے گھر کو زمین میں دھنسا دیا۔

تو یہی حال اور انجام اس کافر کا بھی ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے انجام بد کی خبر دیتے ہوئے فرمایا:

”وَأَجِطْ بِسَمِيرِهِ فَاصْبَحْ يُقَلِّبُ كَفَّيْهِ عَلَىٰ مَا أَنْفَقَ فِيهَا وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا وَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُشْرِكْ بِرَبِّي أَخَذْتُ ۝ (پ ۱۵، الکہف: ۴۲) اور اس کے پھل گھیر لیے گئے تو وہ اپنے ہاتھ ملتا رہ گیا۔ اس لاگت پر جو اس نے باغ پر خرچ کی تھی اور وہ (باغ) اوندھے بل گرا ہوا تھا۔ اور کافر کہہ رہا تھا، اے کاش! میں نے اپنے رب کا کسی کو شریک نہ کیا ہوتا۔

مگر اب بچھتاوے کیا ہوت، جب چڑیاں چک گئیں کھیت یہ تو بندے پہلے سوچنا چاہیے کہ جو قادر مطلق دے سکتا ہے وہ واپس بھی لے سکتا ہے۔

ان شاء اللہ کہنے کی اہمیت:

”ان شاء اللہ“ کہنے کی اہمیت کے حوالے سے تین باتیں اپنے ذہن میں رکھیں اور پھر اندازہ فرمائیں کہ اس کلمہ کی کتنی بڑی اہمیت ہے جس سے ہم عموماً صرف نظر کیے رکھتے ہیں۔ پہلے یہ تین پوائنٹ نوٹ فرمائیں پھر حسبِ مقدور ان کی وضاحت پیش کرنے کی کوشش کروں گا۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے یہ کلمہ کہنے کا حکم دیا۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے خود بھی اس کلمہ کو استعمال فرمایا۔

(۳) انبیائے کرام نے بھی اس کلمہ کو استعمال کرنے کا التزام رکھا۔

اب ان تینوں کی مختصر سی توضیح پیش خدمت ہے۔

۱۔ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(الف)۔ وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنَّا لَا نَعْلَمُ ۚ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ عَبْدًا ۖ إِنِّي شَاءَ اللَّهُ۔ (پ ۱۵، الکہف: ۲۲)

کسی شیء کے بارے میں (حتمی طور پر) ہرگز یہ نہ کہو کہ میں کل یہ (ضرور) کروں گا، مگر یہ کہ جب اللہ چاہے (یعنی یوں کہو جب اللہ چاہے گا تو یہ کام کروں گا۔

حضرت صدرالافاضل رحمۃ اللہ علیہ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”یعنی جب کام کا ارادہ ہو تو یہ کہنا کہ ”ان شاء اللہ“ ایسا کروں گا۔ بغیر ”ان شاء اللہ“ کے نہ کہے۔“ (خزائن العرفان)

اس آیت مبارکہ کے شان نزول کے بارے میں آپ رقم طراز ہیں:

”اہل مکہ نے رسول کریم ﷺ سے اصحاب کہف کا حال دریافت کیا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا! کل بتاؤں گا۔ اور۔ ”ان شاء اللہ“ نہیں فرمایا تھا کئی روز وہی نہیں آئی۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی۔“ (خزائن العرفان)

اہل علم سے مخفی نہیں ہے کہ اس آیت مبارکہ میں تاکید کس قدر ہے۔ ایک تو فعل نہیں ہے اور دوسرا اس پر نون تاکید ثقلیدہ لگایا گیا ہے، جس کے باعث تاکید میں مزید اضافہ ہو گیا ہے۔ اسکا اندازہ اس آیت کے ترجمہ سے بھی کیا جاسکتا ہے۔

(ب)۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **وَإِذْ نَحْنُ زُبُكٌ إِذَا نَسِيتُ**۔ (پ ۱۵، الکہف: ۲۳) اپنے رب کو یاد کرو جب تم بھول جاؤ۔

اسکا مفہوم یہ ہے کہ دوران کلام اگر ”ان شاء اللہ“ کہنا یاد نہیں رہا تو جب یاد آئے تو ”ان شاء اللہ“ کہہ لے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تم اس مجلس میں رہے تو ”ان شاء اللہ“ کہہ سکتا ہے۔ (ماخوذ از خزائن العرفان)

۲۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود بھی اس کلمہ ”ان شاء اللہ“ کو استعمال فرمایا ہے۔ سورہ فتح میں مسلمانوں کو فتح کی خوشخبری دی گئی اور شہر مکہ میں داخل ہونے کا یقین دلایا گیا۔ صلح حدیبیہ سے قبل سرکارِ دو عالم ﷺ نے ایک خواب دیکھا کہ آپ ﷺ اپنے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی معیت میں مکہ معظمہ داخل ہوئے۔ آپ نے یہ خواب اپنے اصحاب سے بیان فرمایا تو صحابہ کرام نہایت خوش ہوئے اور یہ خیال کیا کہ وہ اسی سال ا خواب کی تعبیر دیکھ لیں گے، اور مکہ معظمہ میں بیت اللہ شریف کی زیارت سے مشرف ہوں گے۔ لیکن جب صلح حدیبیہ کی صورت میں مکہ معظمہ میں داخل ہوئے بغیر واپس آئے تو منافقوں نے استہزاء کرنا

شروع کر دیا۔ جس سے صحابہ کرام سخت دل گرفتہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائیں:

”لَقَدْ صَدَّقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الْوُثْبَانُ بِالْحَقِّ ۖ لَقَدْ خُلِّنُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِينَ“۔۔۔ (الآیۃ۔ (پ ۲۶، الفتح: ۲۷)

بے شک اللہ نے سچ کر دکھایا اپنے رسول کا سچا خواب (اے مسلمانو!) بیشک تم ضرور مسجد حرام میں داخل ہو گے اگر اللہ چاہے، امن و امان سے۔ (ترجمہ از کنز الایمان)

گویا اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کو پختہ اور مؤکد بیان کرتے ہوئے کلمہ ”ان شاء اللہ“ کے ساتھ ذکر فرمایا اور اپنی مشیت کی مہر ثبت فرمادی۔

۳۔ انبیائے کرام علیہم السلام کا طرز عمل بھی اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ ان مبارک ہستیوں نے دوران کلام اسی کلمہ ”ان شاء اللہ“ کو لازمی استعمال فرمایا۔ ذیل میں قرآن کریم سے ہی ماخوذ انبیائے کرام کے اقوال پیش خدمت ہیں۔

(۱)۔ سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام جب مصر کے فرمانروا بنے اور تخت شاهی پر جلوہ افروز ہوئے تو اپنے والدین کریمین کو اپنے بھائیوں کو ان کی آلِ اولاد سمیت مصر میں سکونت اختیار کرنے کے لیے بلایا۔ جب وہ مصر کے قریب پہنچے تو آپ خود ان کے استقبال کیلئے مصر سے باہر نکلے اور انہیں مصر میں داخل ہو کر سکونت اختیار کرنے کے بارے میں یوں کہا:

”وَقَالَ اَدْخُلُوا مِصْرَ اِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِينَ“۔ (پ ۱۳، یوسف: ۹۶) اور حضرت یوسف علیہ السلام نے انہیں کہا، ان شاء اللہ مصر میں امن کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔

یعنی آپ لوگوں کے دلوں میں کسی قسم کی اجنبیت کا اندیشہ، وطن سے دوری کی فکر، اور بے گانگی کا خوف نہیں ہونا چاہیے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو یہاں آپ کو امن و سکون اور سلامتی حاصل ہوگی اور اپنے وطن جیسا آرام و اطمینان ملے گا۔

(ب)۔ سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے صاحبزادے حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے سامنے اپنے خواب کا ذکر فرمایا کہ اے بیٹے! میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ آپ کو ذبح کر رہا ہوں اور

نبی کا خواب چونکہ حکم الہی ہوتا ہے۔ اس لیے اب تم بتاؤ کہ تمہاری کیا رائے ہے۔ تو سیدنا اسماعیل علیہ السلام نے اپنے عظیم باپ کے سامنے فدویانہ انداز میں گزارش کی:

”قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمِرُ طَسْتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الضَّالِّينَ“۔ (پ ۲۳، الصافات ۱۰۲)

اے پیارے ابا جان! جس بات کا آپ کو حکم ہوا ہے آپ اس کی تعمیل کیجئے۔ ان شاء اللہ آپ مجھے صبر کرنے والوں میں پائیں گے۔

تو سیدنا اسماعیل علیہ السلام نے اپنے حلقوم ناز پر چھری چلنے کی نہ صرف اجازت دی بلکہ اسے اپنے لیے ایک عادت خیال فرمایا۔ لیکن اس مشکل ترین کام میں اللہ تعالیٰ کی مشیت کا سہارا لیا۔ اس کام کے مشکل ہونے کا ذکر خود رب کائنات نے فرمایا:

”إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ“۔ (پ ۲۳، الصافات: ۱۰۶) بے شک یہ ایک بہت بڑی (مشکل) آزمائش تھی۔

یہ مشکل جہاں بیٹے کے لیے تھی، وہاں باپ کیلئے بھی شاید اس سے زیادہ مشکل تھی، کیونکہ جس باپ کو بڑھاپے کی عمر میں اسماعیل علیہ السلام جیسا ہونہار اور فرما نبردوار فرزند نصیب ہوا ہو، جو اسکے بڑھاپے کا سہارا بننے والا ہو، اسکے ریشمیں حلقوم پر چھری رکھنا بڑے ہی دل گردے کا کام تھا۔ لیکن جب باپ بیٹے دونوں نے اللہ تعالیٰ کی مشیت اور رضا مندی کو اپنا نصب العین بنالیا، تو یہ اتنی بھاری مشکل آسان ہو گئی اور پھر وفدِ یناہِ بذبحِ عظیم کہہ کر رب کریم نے اپنے عظیم انعامات اور مژدہ قبولیت سے سرفراز فرمادیا۔

(ج)۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام مصر کو چھوڑ کر مدین میں حضرت شعیب علیہ السلام کے پاس پہنچے۔ راستے میں ایک ایسی جگہ سے گذرے جہاں لوگ اپنے مویشیوں کو پانی پلا رہے تھے۔ آپ نے وہاں دو نیک سیرت خواتین دیکھیں جو ایک جانب اپنے جانوروں کو سنبھال رہی تھیں۔ آپ نے ان سے پوچھا کہ تمہارا کیا مسئلہ ہے۔ وہ کہنے لگیں کہ جب یہ لوگ اپنے جانوروں کو پانی پلا کر چلے جائیں گے تو باقی بچا

السلام نے خاموش رہنے کی یقین دہانی کراتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”قَالَ مَسْجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا ۝ (پ ۱۵، الکہف: ۶۹) فرمایا! ان شاء اللہ آپ مجھے صبر کرنے والا پائیں گے۔

اس سے یہ بات مستفاد ہوئی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان واقعات کی حقیقت معلوم کرنے کیلئے جو بے تابی کا مظاہرہ فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے عین مطابق تھا۔

ان شاء اللہ کہنے کی افادیت:

اس تحریر کے آغاز میں عرض کر دیا ہے کہ ان شاء اللہ کہنے کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت حاصل ہو جاتی ہے۔ ذیل میں اس موقف کی وضاحت قرآن و حدیث کے حوالے سے کی جاتی ہے۔

(۱)۔ قرآن کریم میں سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل کے حوالے سے ایک گائے کا ذکر ہے۔ اس کا مختصر پس منظر یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں عاسیل نامی ایک مالدار شخص تھا، اس کے چچا زاد بھائی نے بمطیع و راشت اس کو قتل کر کے کسی دوسری بہتی کے دروازے پر ڈال دیا اور خود صبح اس کے خون کا مدعی بن گیا۔ لوگوں نے سیدنا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ آپ دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ حقیقت حال ظاہر فرمائے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ ایک گائے ذبح کریں اور اس کے گوشت کا کوئی حصہ مقتول کے جسم کے ساتھ لگائیں تو مقتول زندہ ہو کر بتائے گا کہ اس کا قاتل کون ہے۔

بنی اسرائیل اس حکم کی تعمیل میں لیت و لعل کرنے لگے اور گائے کے بارے میں طرح طرح کے سوال و جواب کرنے لگے۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ گائے ذبح کرنے کا حکم نل جائے۔ کج بخشی میں اس قدر بڑھ گئے کہ ہر سوال میں استہزا کی جھلک نظر آتی ہے اور اپنے رسول معظم کی گستاخی اور بے ادبی کا پہلو نمایاں ہو رہا ہے جس میں نافرمانی اور عدم تعمیل کا عنصر غالب ہے۔ یہی وجہ سے کہ وہ ہر سوال کے جواب میں سے مزید کوئی نہ کوئی سوال گھڑ لیتے۔

حدیث شریف میں ہے کہ اگر بنی اسرائیل کج بخشی میں نہ اچھتے اور کوئی سی گائے بھی ذبح کر

دیتے تو حکم الہی پر عمل ہو جاتا لیکن بمصدق۔۔۔ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔۔۔ جوں جوں ان کا سلسلہ سوال دراز ہوتا گیا، گائے ذبح کرنے کا معاملہ پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہوتا گیا، لیکن حکم ربی چونکہ اہل تھا اس لیے جب بنی اسرائیل نے سمجھ لیا کہ گائے ذبح کرنا ناگزیر ہے جس سے چھکارا ناممکن ہے تو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں نیاز مندی کے ساتھ درخواست کی کہ اللہ تعالیٰ سے ہمارے لیے اسی مطلوبہ گائے کے مکمل اوصاف اور خصائص دریافت کریں اور آخر میں کہا:

وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ ﴿٥٠﴾ (پ، البقرہ: ۵۰) اور ہم ان شاء اللہ یقیناً راہ یاب ہو جائیں گے۔

جب انھوں نے یہ کلمہ ان شاء اللہ استعمال کیا تو انہیں حکم الہی کی بجا آوری کی توفیق نصیب ہو گئی۔ حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ ان شاء اللہ کا کلمہ استعمال نہ کرتے تو وہ کبھی بھی مطلوبہ گائے تک رسائی اور رہنمائی نہ حاصل کر پاتے۔ (ماخوذ از خزائن العرفان، ضیاء القرآن)

(۲)۔ سورہ کہف کی آیات ۹۳ تا ۹۸ کا مطالعہ فرمائیں انکا ماحصل یہ ہے کہ جناب ذوالقرنین اپنی فتوحات کے سلسلہ میں ایک قوم کے پاس گئے اس قوم نے اپنی ایک تکلیف اور مصیبت کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ یا جوج ماجوج کی قوم نے ہمارے ناک میں دم کر رکھا ہے۔ ہم ان کی اذیت اور ایذا رسانی سے بہت پریشان ہیں۔ انکی تعداد بہت زیادہ ہے۔ وہ نڈی دل کی طرح نکلتے ہیں اور ہر طرف پھیل جاتے ہیں۔ زمین میں فساد برپا کرتے ہیں، کھیتیاں ویران کر دیتے ہیں اور خشک ساز و سامان لاد کر لے جاتے ہیں۔ انسانوں سمیت، درندوں، وحشی جانوروں حتیٰ کہ سانپوں اور بچھوؤں کو بھی کھا جاتے ہیں۔ لہذا ہمارے ساتھ اگر آپ کوئی بھلائی کر سکتے ہیں تو ان کے شر سے ہمیں بچائیں، اور ان کے شر اور فساد سے بچنے کیلئے بہترین صورت یہ ہے کہ آپ ہمارے اور ان کے درمیان ایک مضبوط فصیل (دیوار) بنادیں۔

چنانچہ حضرت ذوالقرنین علیہ السلام نے ان کی تجویز کو قبول کیا اور لوہے اور تانبے وغیرہ کو گھٹا کر ایک نہایت مضبوط دیوار کھڑی کر دی جس کے باعث اس قوم کو یا جوج ماجوج کی ایذا رسانیوں سے نجات حاصل ہو گئی اور انہیں سکون و اطمینان کا سانس نصیب ہوا۔ جب وہ قوم آپ کے سامنے تشکر

واحسان کا اظہار کرنے لگی تو آپ نے ان کے جواب میں فرمایا:

”قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِنْ رَبِّي فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دُخَانًا وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا“ (پ ۱۶، الکہف: ۹۸)

کہا یہ میرے رب کی رحمت (سے ممکن ہوا) ہے پھر جب میرے رب کا وعدہ آئے گا تو اسے پاش پاش کر دے گا۔ اور میرے رب کا وعدہ سچا ہے۔

یہاں یہ بات بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ جناب ذوالقرنین نے اس عظیم کارنامے کو اپنی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ اسے اپنے رب کی رحمت اور مہربانی سے تعبیر کیا۔ (یہ اشارہ پہلے گزر چکا ہے) نیز آپ نے یہ بھی بتا دیا کہ یہ دیوار اگرچہ بہت مضبوط ہے لیکن اسکے باوجود ایک نہ ایک دن اس نے ٹوٹ کر ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے اور یہ کب ہونا ہے اسکے بارے میں حدیث شریف سے ہمیں یوں رہنمائی ملتی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

یا جوج ماجوج روزانہ اس دیوار کو توڑتے ہیں اور دن بھر محنت کرتے ہیں جب اس کو توڑنے کے قریب ہو جاتے ہیں تو ان میں سے کوئی کہتا ہے کہ چلو باقی کل توڑ لیں گے، دوسرے روز آتے ہیں تو بحکم الہی وہ دیوار پہلے سے زیادہ مضبوط ہو جاتی ہے۔ قیامت کے قریب جب ان کے خروج کا وقت آئے گا (اللہ تعالیٰ کے وعدے اور مشیت کے مطابق) تو ان میں سے کوئی کہنے والا یوں کہے گا کہ اب چلو ان شاء اللہ باقی کل توڑ لیں گے۔ تو۔۔۔ اب۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہنے کا شرہ یہ ہوگا کہ اس دن کی محنت رائیگاں نہ جائے گی اور اگلے دن انہیں اتنی دیوار ٹوٹی ہوئی ملے گی جتنی کہ وہ پہلے دن توڑ گئے تھے۔ آدم برسر مطلب۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہنے سے بندے کی محنت اکارت نہیں ہوئی بلکہ اللہ تعالیٰ کی مدد اور تائید حاصل ہو جاتی ہے۔ لہذا ہم پر لازم ہے کہ ان شاء اللہ کہنے کا التزام رکھیں۔

ان شاء اللہ نہ کہنے کا نقصان:

جس طرح ان شاء اللہ کہنے سے فوائد حاصل ہوتے ہیں اسی طرح ان شاء اللہ نہ کہنے سے نقصان سے بھی دوچار ہونا پڑتا ہے۔ قرآن کریم سے ماخوذ ایک واقعہ کا مطالعہ فرمائیں جو

ہمارے اس بیان کی واضح دلیل ہے۔

۱۔ پارہ ۲۹ سورہ القلم میں آیات ۷ تا ۲۰ کو غور سے پڑھیں ان آیات میں ایک واقعہ کی نشاندہی کی گئی ہے جس کا لب لباب یہ ہے کہ:

یمن سے دوفرنگ کے فاصلہ پر مقام صنعا میں سر راہ ایک باغ تھا جس کا نام ضروان تھا۔ اسکا مالک ایک مرد صالح تھا جو باغ کے میوے کثرت سے فقراء کو دیتا تھا۔ جب باغ میں جاتا تو فقراء کو بلا لیتا۔ تمام گرے پڑے فقراء لی لیتے اور باغ میں بستر بچھا دیے جاتے اور جو خالص اپنا حصہ دیتا اس میں سے بھی دسواں حصہ فقراء کو دے دیتا۔ اسی طرح کھیتی کاتے وقت بھی اس نے فقراء کے بہت زیادہ حقوق مقرر کر رکھے تھے۔ اس کے تین بیٹے تھے (جب اسکا انتقال ہو گیا) تو اس کے بیٹے اس کے وارث ہوئے۔ انہوں نے باہم مشورہ کیا کہ مال قلیل ہے اور کنبہ بہت ہے۔ اگر والد کی طرح ہم بھی خیرات جاری رکھیں گے تو تنگدست ہو جائیں گے۔ انہوں نے آپس میں مل کر قسمیں کھائیں کہ کل صبح سویرے منہ اندھیرے گھر سے نکل چلیں گے اور لوگوں کے اٹھنے سے پہلے اپنی فصل اور میوے سنبھال لیں گے۔ کیونکہ فقراء اور مساکین مانگ مانگ کر جک کر دیتے ہیں۔ منہ اندھیرے نہ کوئی فقیر آئے گا نہ مانگے گا۔ اس مشاورت میں انہوں نے قسمیں کھا کر اپنے عزم مصمم کا اظہار کیا۔ مگر ان شاء اللہ نہ کہا۔ قرآن میں ان کا تذکرہ یوں کیا گیا:

”اِذْ اَقْسَمُوا لِيَصْرُ مِنْهَا مُضْبِحِينَ ۝ وَلَا يَسْتَتُونَ ۝ (پ ۲۹، القلم: ۱۷، ۱۸)

جب انہوں نے قسم کھائی کہ ضرور صبح ہوتے اسکے کھیت کاٹ لیں گے۔ اور ان شاء اللہ نہ کہا۔

تو ان شاء اللہ نہ کہنے کا کیا نقصان ہوا۔ ذرا اگلی آیات ملاحظہ فرمائیں:

”فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّن رَّبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ ۝ فَاصْبَحْثُ كَالصُّرْمِ ۝

تو اس باغ پر تمہارے رب کی طرف سے ایک آفت آئی جبکہ وہ ابھی سوئے تھے۔ تو وہ باغ صبح تک دیرانی اور بربادی کا منظر پیش کر رہا تھا۔

اللہ تعالیٰ کی گرفت سے کوئی کہاں بھاگ سکتا ہے اسکی خفیہ تدبیر بہت سخت ہوتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ

ہمیں اپنے ہر کام اور ارادے میں۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہنا نہیں بھولنا چاہیے تاکہ اپنے معاملات کے فوائد سے متمتع ہو سکیں اور ان کے نقصانات سے محفوظ رہ سکیں۔

گذشتہ سطور میں جو معروضات پیش کی گئی ہیں ان کی تہہ میں مستور یہ حقیقت پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ نہ کہنے سے اللہ تعالیٰ کی مدد شامل حال نہیں ہوتی اور انسان اپنے مقاصد کے حصول میں عموماً خاطر خواہ کامیابی سے ہمکنار نہیں ہو پاتا۔

(۳)۔ آپ نے پڑھا کہ بنی اسرائیل گائے کے ذبح کرنے کے معاملے میں موٹھگیاں نکالتے رہے اور جب تک انہوں نے۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ نہیں کہا تو انکا معاملہ پیچیدہ ہوتا چلا گیا، جس سے بخوبی اور با آسانی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ نہ کہنے سے مسائل میں دشواری اور پیچیدگی پیدا ہوتی ہے۔

(۴)۔ یاجوج ماجوج کے بارے میں بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ وہ لوگ جناب ذوالقرنین کی بنائی ہوئی مضبوط ترین دیوار کو توڑنے میں مصروف ہیں۔ اور اب تک انہیں صدیاں بیت گئی ہیں مگر انہیں کا طر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہو رہی ہے۔ کیونکہ وہ ان شاء اللہ نہیں کہتے البتہ جب وہ ان شاء اللہ کہیں گے تو دیوار توڑنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

حاصل کلام:

اس ساری عرضداشت کا نتیجہ اور خلاصہ یہ کہ!

- ۱۔ ان شاء اللہ کہنا اللہ تعالیٰ کا حکم بھی ہے۔
- ۲۔ اللہ تعالیٰ نے خود بھی اپنے کلام میں ان شاء اللہ استعمال فرمایا۔
- ۳۔ انبیاء کرام علیہم السلام کا بھی یہی معمول رہا ہے کہ جب اپنے کسی ارادے کا اظہار فرماتے تو۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کا کلمہ ضرور استعمال فرماتے۔
- ۴۔ جب کسی کام کیلئے۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کا کلمہ استعمال کیا جائے تو اس کے مثبت اثرات اور بابرکت ثمرات حاصل ہوتے ہیں۔

۵۔ ”ان شاء اللہ“ کا استعمال ترک کرنے سے معاملات میں دشواری پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور بعض اوقات ناقابل تلافی نقصان کا سبب بن جاتا ہے۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ اپنے معاملات میں اللہ تعالیٰ پر مکمل بھروسہ اور اعتماد کرتے ہوئے کسی نیک کام کے کرنے کا ارادہ ظاہر کریں تو۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ اس میں ضرور استعمال کریں۔ یا کسی سے کوئی وعدہ یا معاہدہ کریں تو۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہنا ہرگز نہ بھولیں۔ اور اگر بالفرض اس وقت یاد نہیں رہا تو جب یاد آئے تو فوراً۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہہ لیں۔ اس عمل سے اللہ تعالیٰ کی مدد شامل حال ہو جائے گی اور وہ کام بحسن و خوبی انجام پزیر ہوگا۔

میرے ایک بزرگ فرمایا کرتے تھے کہ پہلے زمانے کے لوگ۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کام کرنے کے ارادے سے کہتے تھے، مگر موجودہ زمانہ میں کسی کام کو ٹرخانے کیلئے یا ٹال مٹول کرنے کے لیے۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہہ لیتے ہیں اور دن بدن لوگوں کی یہ روش بڑھتی جا رہی ہے۔ قارئین کرام سے میری دست بستہ گزارش ہے کہ تالنے کی غرض سے کبھی بھی۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کا کلمہ استعمال نہ کریں۔ ایسا نہ ہو کہ اس طرح کرنے سے آپ کسی ایسے وبال یا مصیبت میں گرفتار ہو جائیں جس سے گلو خلاصی ناممکن ہو جائے اور پچھتاوا حاصل ہو۔ اس لیے جب یہ کلمہ استعمال کریں تو صدق دل سے کام کرنے کی نیت سے۔۔۔ ان شاء اللہ۔۔۔ کہیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو نیک عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

تعیق تاریخ

صلی اللہ علیہ والہ وسلم

ولادت و وصال مصطفیٰ

تحریر: ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين اما بعد

حضور ﷺ کی تاریخ ولادت کا بیان:

شاعر دربار رسالت حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ نے طویل عمر عطا فرمائی۔ ساٹھ سال آپ نے جہالت میں گزارے اور ساٹھ سال بحیثیت ایک سچے مومن کے آپ کو زندگی گزارنے کی مہلت دی گئی۔ آپ فرماتے ہیں: ”میری عمر ابھی سات آنھ سال تھی، مجھ میں اتنی سمجھ ہو چھ تھی کہ جو میں دیکھتا اور سنتا تھا وہ مجھے یاد رہتا تھا۔ ایک دن علی الصبح ایک اونچے نیلے پریشرب میں ایک یہودی کو میں نے چیختے چلاتے ہوئے دیکھا وہ یہ اعلان کر رہا تھا: ”یسا معشر یہود فاجتمعوا الیہ۔ اے گروہ یہود سب میرے پاس اکٹھے ہو جاؤ۔ یہودی اسکا اعلان سنتے ہی بھاگ کر اس کے پاس اکٹھے ہو گئے اور اس سے پوچھا بتاؤ کیا بات ہے۔ اس نے کہا: ”طلع نجم احمد الذی ولد به فی هذه الليلة ای الذی طلوعه علامة علی ولادته ﷺ فی تلك الليلة فی بعض الکتاب القدیمة“۔ اُس نے کہا کہ وہ ستارہ طلوع ہو گیا جس نے اس شب کو طلوع ہونا تھا۔ جو بعض کتب قدیمہ کے مطابق احمد (ﷺ) کی ولادت کی رات ہے۔ (ضیاء النبی ج ۲ ص ۳۰، ۳۱)

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ محسن انسانیت حضرت محمد ﷺ کا یوم میلاد دو شنبہ یعنی سوموار کا دن تھا۔ اس پر بھی علماء اُمت کا تقریباً اتفاق ہے۔ وہ بابرکت مہینہ جس میں رسول اللہ ﷺ کی پیدائش ہوئی ربیع الاول کا تھا۔ اب ہم دلائل کی روشنی میں دیکھیں گے کہ ربیع الاول کی تاریخ کون سی تھی؟ صحیح ترین تاریخ ولادت ۲ ربیع الاول ہی ہے:

۱۔ امام ابن جریر طبری جو فقید الشال مفسر، بالغ نظر مؤرخ بھی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں! "ولد رسول الله ﷺ يوم الاثنين عام الفيل لاثنتي عشرة ليلة مضت من شهر ربيع الاول"۔ رسول کریم ﷺ کی ولادت سوموار کے دن ربیع الاول شریف کی بارہویں تاریخ کو عام الفیل میں ہوئی۔ (تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۲۵)

۲۔ علامہ ابن خلدون جو علم تاریخ اور فلسفہ تاریخ میں امام تسلیم کیے جاتے ہیں بلکہ فلسفہ تاریخ کے موجد بھی ہیں وہ تحریر فرماتے ہیں! "ولد رسول الله ﷺ عام الفيل لاثنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الاول لاربعين سنة من ملك كسرى انوشيروان"۔ رسول اللہ ﷺ کی ولادت عام الفیل کو ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو ہوئی۔ نو شیرواں کی حکومت کا چالیسواں سال تھا۔ (تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۷۱۰)

۳۔ عالم اسلام کے سب سے پہلے مشہور سیرت نگار امام محمد بن اسحاق (علامہ ابن ہشام/ متوفی ۲۱۳ ہجری) اپنی "سیرۃ النبۃ" میں رقم طراز ہیں! "ولد رسول الله ﷺ يوم الاثنين لاثنتي عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الاول عام الفيل"۔ رسول کریم ﷺ سوموار بارہ ربیع الاول کو عام الفیل میں پیدا ہوئے۔ (السیرۃ النبۃ یہ ابن ہشام ج ۱ ص ۱۷۱)

۴۔ علامہ ابوالحسن بن محمد الماوردی ارشاد فرماتے ہیں! "لانه ولد بعد خمسين يوماً من الفيل وبعد موت ابيه في يوم الاثنين الثاني عشرة من شهر ربيع الاول"۔ واقعہ اصحاب قبل کے پچاس روز بعد اور آپ کے والد کے انتقال کے بعد حضور ﷺ بروز سوموار بارہ ربیع الاول کو پیدا ہوئے۔ (اعلام النبۃ ص ۱۹۲)

۱۲ ربیع الاول بروز سوموار کو ولادت رسول ﷺ قرار دینے والوں کی فہرست ملاحظہ فرمائیں:

- (۱)۔ علامہ ابن جوزی: الوفا لابن جوزی ص ۹۰ (۲)۔ امام الحافظ ابو الفتح محمد بن محمد بن عبد اللہ شافعی: عیون الارشاح ص ۲۶ (۳)۔ محمد رضا امین، قاہرہ یونیورسٹی: محمد رسول اللہ ص ۱۹ (۴)۔ حافظ ابن کثیر: سیرت ابن کثیر ص ۱۹۹ (۵)۔ امام حاکم: المستدرک ج ۲ ص ۶۰۳

۶۔ ابن جوزی: بیان میلاد النبی ﷺ ص ۳۱ (۷۔ شیخ محمد ابو زہرہ: خاتم النبیین ج ۱ ص ۱۱۵)

۸۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی: ما ثبت من السنہ ص ۹۸ (۹۔ علامہ ابن کثیر: البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۶۰) (۱۰۔ ملا علی قاری: المورد الروی ص ۹۶) (۱۱۔ امام یوسف نبہانی: حجة اللہ علی العالمین ج ۱ ص ۲۳۱) (۱۲۔ امام قسطلانی: مواہب الدنیہ ص ۳۳) (۱۳۔ نواب صدیق حسن خان بھوپالی

(غیر مقلد): الشمامہ العنبر یہ ص ۷ (۱۴۔ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی: مختصر سیرت رسول (۱۵۔ مفتی محمد شفیع دیوبندی: سیرت خاتم الانبیاء ص ۱۸) (۱۶۔ علامہ یوسف نبہانی: انوار محمدیہ ص ۱۸)

(۱۷۔ شیخ محمد الصبان: نور الابصار ص ۹) (۱۸۔ محمد رستم قاسمی: سیرت پاک ص ۲۲) (۱۹۔ محمد صادق سیالکوٹی (غیر مقلد): سید الکونین ص ۵۹) (۲۰۔ علامہ نور بخش توکلی: سیرت الرسول

عربی ص ۳۳) (۲۱۔ عاشق الہی میرٹھی دیوبندی: تاریخ اسلام ص ۳۵) (۲۲۔ ملا معین کاشفی: معارج النبوت ص ۸۰) (۲۳۔ امام زرقانی: زرقانی علی المواہب ج ۱ ص ۱۲۳) (۲۴۔ محمد صادق ابراہیم

عرجون: محمد رسول اللہ ﷺ ج ۱ ص ۱۰۲) (۲۵۔ میر محمد کرم شاہ الازہری: ضیاء النبی ﷺ ج ۲ ص ۳۳) امام بخاری و امام مسلم علیہ الرضوان کے استاذ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ نے سند صحیح کے ساتھ روایت کیا کہ!

”عن عفان عن سعید بن میناء عن جابر وابن عباس انہما ولا ولد رسول اللہ ﷺ عام الفیل یوم الاثنين الثاني عشر من شهر ربيع الاول“۔ حضرت جابر اور

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ عام الفیل سوموار کے دن ۱۲ ربیع الاول کو پیدا ہوئے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ بحوالہ ضیاء النبی ج ۲ ص ۳۷، سیرت ابن کثیر ج ۱

ص ۱۹۹، بلوغ الامانی شرح فتح الربانی ج ۲ ص ۱۸۹، بیروت، البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۶۰ بیروت)

سند کا تعارف: پہلا راوی ابو بکر بن ابی شیبہ ہے۔ انکے متعلق امام ابو زہرہ درازی فرماتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن ابی شیبہ سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا۔ محدث ابن حبان کہتے ہیں کہ ابو بکر عظیم حافظ

حدیث تھے۔ دوسرے راوی عفان ہیں۔ انکے متعلق محدثین کہتے ہیں کہ عفان ایک بلند پایہ امام تھے۔ صاحب ضبط و اتقان ہیں۔ تیسرے راوی سعید بن میناء ہیں ان کا شمار بھی تھے راویوں میں ہوتا

ہے۔ (خلاصۃ التہذیب ص ۱۳۳، تقریب ص ۱۲۶)

چوتھے راوی دو صحابہ کرام ہیں اور ان کے ثقہ ہونے پر اجماع اُمت ہے۔ لہذا ان دو صحابہ کرام سے جب صحیح سند کے ساتھ ولادت کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول بروز سوموار ثابت ہے تو پھر کسی ماہر فکلیات کا قول کیا معنی رکھتا ہے۔ اور علماء کی کثیر تعداد نے مفسرین، سیرت نگاروں نے ۱۲ ربیع الاول ہی کو رسول اللہ ﷺ کی ولادت مانا ہے۔ دیوبندی حضرات کے لیے تو انکے علمائے کی تحقیق ہی کافی ہے جو پہلے نقل کی جا چکی ہے۔ غیر مقلدین حضرات کے لیے ان کے علماء کے اقوال کے ساتھ ساتھ صحیح سند کے ساتھ حدیث نقل کی جا چکی ہے۔ اگر یہ واقعی اہل حدیث ہیں تو یہ حدیث انکے لیے کافی ہونی چاہیے۔
جمہور علماء کا مسلک:

علاوہ ازیں جمہور علماء کا مسلک بھی یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی ولادت کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول ہی ہے ملاحظہ فرمائیے: (السیرۃ الخلیبیہ ج ۱ ص ۹۳، زرقانی علی الموابہب ج ۱ ص ۱۲۳، الطح البانی ج ۲ ص ۱۸۹)
اہل مکہ و مدینہ کا معمول:

۱۲ ربیع الاول ہی کو حضور ﷺ کے مکان شریف پر حاضر ہو کر میلاد شریف کا قدیم اہل مکہ کا معمول رہا ہے۔ (زرقانی ج ۱ ص ۱۳۲، سیرۃ الخلیبیہ ج ۱ ص ۹۳، المورد الروی ص ۹۵، ما ثبت من السنۃ ص ۹۸، مدارج النبوت ج ۲ ص ۱۴، تواریخ حبیب اللہ وغیرہ)۔

اسی طرح ۱۲ ربیع الاول ہی کو اہل مدینہ اور دیگر شہروں کے مسلمانوں کا میلاد شریف منانے کا معمول رہا ہے ملاحظہ فرمائیے: (سیرۃ الخلیبیہ ج ۱ ص ۹۳، زرقانی علی الموابہب ج ۱ ص ۱۳۲)

ان تمام حوالا جات کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کی ولادت مبارک ۱۲ ربیع الاول ہی ہے۔ غیر مقلدین اور علماء دیوبند کے اکابر بھی ۱۲ ربیع الاول کو ہی رائج قرار دیتے ہیں۔ غیر مقلدین کے پیشوا جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی کہتے ہیں: ”ولادت شریف مکہ مکرمہ میں وقت طلوع فجر روز دوشنبہ دوازہم ربیع الاول عام الفیل کو ہوئی۔ جمہور علماء کا یہی قول

ہے۔ ابن جوزی نے اس پر اتفاق نقل کیا ہے۔ (اشمامۃ العنبر یہ من مولد خیر البر یہ ص ۷)
 علماء دیوبند کے عالم مفتی محمد شفیع (کراچی) اپنی کتاب سیرت خاتم الانبیاء میں فرماتے ہیں!

”اس پر اتفاق ہے کہ ولادت باسعادت ماہ ربیع الاول میں دوشنبہ کے دن ہوئی لیکن تاریخ کے تعیین میں چار اقوال مشہور ہیں: دوسری، آٹھویں، دسویں، بارہویں مشہور قول بارہویں تاریخ کا ہے۔ یہاں تک کہ ابن الجوزی نے اس پر اجماع نقل کر دیا اور اسی کو کامل ابن اثیر میں اختیار کیا گیا۔ (سیرت خاتم الانبیاء ص ۱۰۱ بر حاشیہ)۔ جماعت اسلامی کے بانی مولانا مودودی بھی ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ کے متعلق فرماتے ہیں جمہور اہل علم میں یہ تاریخ مشہور ہے (سیرت سرور عالم ص ۹۳، ۹۴)

۱۲ ربیع الاول تاریخ ولادت پر محدثین کا اجماع: امام زرقانی، ابن کثیر، امام ابن جوزی، علامہ قسطلانی، علامہ جمال حسینی، ملا علی قاری، امام ابن سید الناس، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ ابو زہرہ مصری، امام طبری، علامہ ابن اثیر، علامہ طبری، علامہ جامی، امام بیہقی، ملا معین کا شفی مصری وغیرہم نے ۱۲ کے قول کو صحیح راجع اور معمول کہا ہے اور قول پر اجماع و اتفاق نقل کیا ہے! ”وہذا هو المشہور عند الجمهور ولا علی الصحیح بمکة عند طلوع الفجر یوم الاثنين لاثنی عشر، وهو الذی علیہ العمل وبالع ابن الجوزی وابن الجوزی فنقل فیہ الاجماع“۔ اور یہ جمہور کے مشہور اور صحیح تاریخ ولادت مکہ میں طلوع فجر کے وقت بروز سوموار ۱۲ ربیع الاول ہے اسی پر سب کا عمل ہے اور ابن جوزی و ابن الجوزی نے اس پر اجماع نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو (السیرۃ النبویہ لابن کثیر ج ۱ ص ۱۹۹، زرقانی شرح مواہب ج ۱ ص ۱۳۲، مدارج النبوت ج ۲ ص ۱۲، میلاد النبوی جوزی ص ۴۰، عیون الاثر ج ۱ ص ۳۷، معارج النبوت ج ۱ ص ۸۵، خاتم النبیین ص ۱۱۵، تاریخ طبری، دلائل نبوت بیہقی ج ۱ ص ۸۴، ما ثبت من السیرۃ ص ۹۸)

تاریخ وصال کی تحقیق: عوام الناس میں یہ مشہور ہے کہ ۱۲ ربیع الاول ہی کو حضور ﷺ کا وصال ہوا۔ اور حاضر میں بھی کچھ لوگ یہی باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ بات درست نہیں۔ اس ضمن میں ایک روایت پیش کی جاتی ہے جو کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ

عند سے منسوب ہے کہ آپ ﷺ کا وصال ربیع الاول کو ہوا۔ (المیزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۲۵)

جواب: اس روایت سے متعلق یہ عرض ہے کہ اس کی سند میں محمد بن عمر الواقدی ایک راوی ہے جس کے متعلق امام اسحاق بن راہویہ، امام علی بن مدینی، امام ابو حاتم، امام نسائی نے متفقہ طور پر کہا ہے کہ واقدی اپنی طرف سے حدیثیں گھڑ لیتا تھا۔ امام یحییٰ بن معین نے کہا کہ واقدی ثقہ نہیں، یعنی قابل اعتبار نہیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا: واقدی کذاب ہے، حدیثوں میں تبدیلی کر دیتا تھا۔ امام بخاری اور امام ابو حاتم رازی نے کہا کہ واقدی متروک ہے۔ مرد نے کہا کہ واقدی کی حدیث نہ لکھی جائے۔ ابن عدی نے کہا واقدی کی حدیثیں تحریف سے محفوظ نہیں۔ ذہبی نے کہا واقدی کے سخت ضعیف ہونے پر ائمہ جرح التعدیل کا اجماع ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۲۵)

لہذا بارہ ربیع الاول کو وفات بتانے والی روایت ساقط ہے اس لیے قابل قبول نہیں۔ حضور نبی کریم ﷺ کی وفات کسی بھی طریقہ سے ۱۲ ربیع الاول کو ثابت نہیں ہوتی۔ تمام امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا وصال مبارک سوموار کو ہوا۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۹۳، روایت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ) اگر سوموار والے دن ۱۲ ربیع الاول بن جاتی ہے پھر تو ٹھیک ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۲ تاریخ سوموار کے دن کسی صورت نہیں بنتی کیونکہ حضور ﷺ نے حج فرض ہونے کے بعد زندگی میں ایک ہی حج ادا فرمایا۔ جس کو حجۃ الوداع کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ حج ۹ ذوالحجہ یوم عرفہ جمعۃ المبارک کو پڑھا گیا۔ جیسا کہ مسلم شریف ج ۲ ص ۴۲۰ میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ لہذا ۹ ذوالحجہ بروز جمعۃ المبارک ۱۰ ہجری سے ۱۱ ہجری کے ربیع الاول تک کل تین مہینے ہیں۔ اور ۱۱ ہجری کے ربیع الاول میں سوموار والے دن رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا۔ تو اگر ۹ ذوالحجہ بروز جمعہ سے گن کر ربیع الاول تک لایا جائے اور تینوں مہینوں کے چاند چاہے ایتیس رکھے جائیں یا تینوں تیس یا جس طرح کوئی چاہے مگر سوموار والے دن کسی صورت ۱۲ تاریخ نہیں بنتی۔ اکابرین علماء دیوبند بھی اس بات پر متفق ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں: "ہاں ہوں جو مشہور ہے وہ حساب درست نہیں ہوتا"

کیونکہ اس سال ذوالحجہ کی نویں جمعہ کو تھی اور وفات دوشنبہ ثابت ہے پس جمعہ کو نویں ذوالحجہ ہو کر بارہ ربیع الاول دوشنبہ کو کسی طرح نہیں ہو سکتی۔“ (نشر الطیب ص ۲۴۱ حاشیہ)

اسی قانون کے تحت مولانا زکریا سہارنپوری فرماتے ہیں: ”۱۲ ربیع الاول وفات کی تاریخ کسی صورت میں نہیں ہو سکتی۔ اس لیے بعض محدثین نے دوسرے قول کو ترجیح دی ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا وصال دور ربیع الاول کو ہوا بلطفہ (خصائل نبوی شرح اردو شمائل ترمذی ص ۲۸۱ مطبوعہ لاہور)

مولانا عبدالحی نکھنوی لکھتے ہیں: ”بالجملہ بودن دوازدهم ربیع الاول بروز دوشنبہ بوجد من الوجوه صحیح نمی تواند شدہ۔“ بارہ ربیع الاول بروز دوشنبہ وفات کئی وجوہ کی وجہ سے صحیح نہیں۔ (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی نکھنوی ج ۱ ص ۳۵۲)

مفتی رشید احمد صاحب ”ضرب مؤمن“ ج ۵ شمارہ نمبر ۲۳، ۱۵، ۲۱ تا ۲۱ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ مطابق ۱۳ تا ۱۸ جون ۲۰۰۱ء میں لکھتے ہیں: ”اس میں صرف ۳ مہینے کا حساب ہے اور بالکل بدیہی ہے جسے عامی سا شخص بھی آسانی سے نکال لے۔ ذوالحجہ کی نویں تاریخ جمعہ کو تھی۔ اس کے بعد آپ ﷺ کی وفات تک صرف ۳ چاند بنتے ہیں۔ محرم، صفر، ربیع الاول، ان کا حساب ان پڑھ سے ان پڑھ بھی نکال سکتا ہے۔ تینوں چاند ۲۹ کے لگائیں تو پیر کے دن ۱۲ ربیع الاول نہیں بنتی۔ دوا ننتیس کے لگائیں ایک تیس کا تو نہیں بنتی۔“

مولانا محمد حسین نیلوی دیوبندی (سرگودھا) نے بھی ۱۲ ربیع الاول کو وفات تسلیم نہیں کیا۔ دیکھئے: (ندائے حق ج ۱)۔

ان تمام اکابرین علما دیوبند سے تو ۱۲ ربیع الاول پیر کے دن نہیں بنی تو نئے آنے والے متاخرین نے کیسے بنائی؟۔ اسی قانون اور قاعدہ کو مختلف محدثین نے پیش فرمایا جس کے تحت بارہ ربیع الاول کو وفات نہیں بنتی اور یہی حقیقت ہے۔ ہاں اگر کوئی پیر والے دن ۱۲ ربیع الاول کو وفات ثابت کر دکھائے تو ہم ماننے کے لیے تیار ہیں۔ اور یہ ایسے ہی ہے جیسے دن کورات ثابت کرنا۔

(۱) اگر تینوں مہینے تیس کے مانے جائیں تو: ۵ ذوالحجہ کو سوموار بنتا ہے، پھر ۳ محرم کو سوموار بنتا ہے، پھر یکم صفر کو پیر بنتا ہے اور ۶ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے اور ۱۳ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے۔

(۲) اگر تینوں مہینے ۲۹ کے ہوں تو: ۵ ذوالحجہ کو پیر بنتا ہے، ۴ محرم کو پیر بنتا ہے، ۳ صفر کو پیر بنتا ہے، ۲ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے اور ۹ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے۔

(۳) ۲ مہینے ۲۹ کے اور ایک ۳۰ کا ہو تو: ۵ ذوالحجہ کو پیر بنتا ہے، ۴ محرم الحرام کو پیر بنتا ہے اور ۳ صفر کو پیر بنتا ہے، یکم ربیع الاول کو پیر بنتا ہے، ۸ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے اور ۵ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے۔

(۴) ۲ مہینے ۳۰ دن کے ایک مہینہ ۲۹ دن کا ہو تو: ۵ ذوالحجہ کو پیر بنتا ہے، ۳ محرم الحرام کو پیر بنتا ہے، یکم صفر کو پیر بنتا ہے، ۷ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے اور ۴ ربیع الاول کو پیر بنتا ہے۔ مگر ۱۲ ربیع الاول کو کسی صورت پیر نہیں بنتا۔ تو معلوم ہوا کہ ۱۲ ربیع الاول کو وفات النبی ﷺ کہنا درست نہیں۔

مذکورہ قانون اور محدثین: اس قانون کے تحت محدثین و مؤرخین نے ۱۲ ربیع الاول کو حضور ﷺ کی وفات تسلیم نہیں کی ہے۔ ان میں سے چند کے نام درج کیے جاتے ہیں۔

(۱) حضرت العلامة الامام السبکی متوفی ۵۸۱ھ نے یہ ہی قانون اپنی مشہور زمانہ کتاب ”الروض الانف“ ج ۲ ص ۳۷۲ مطبوعہ ملتان میں پیش فرمایا ہے۔

(۲) اسی طرح حضرت علامہ امام نور الدین علی بن احمد السہودی متوفی ۹۱۱ھ نے اپنی کتاب ”وفاء الوفا ج ۱ ص ۳۱۸ میں بیان فرمایا۔

(۳) یہ قانون حضرت علامہ امام شمس الدین الذہبی نے ”جزالسیرۃ النبویہ“ ص ۳۹۹، ۴۰۰ میں پیش کیا ہے۔

(۴) امام ابن کثیر نے ”البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۶ طبع بیروت میں لکھا ہے۔

(۵) امام علی بن برہان الدین النحلی نے ”سیرت حلبیہ“ ج ۳ ص ۴۷۲ میں لکھا ہے۔

(۶) یہی قانون امام یافعی نے اپنی کتاب ”مراقب الجنان“ میں لکھا ہے۔

(۷) یہی قانون امام ابن رجب ضحی دمشقی نے اپنی کتاب لطائف المعارف میں نقل کیا اور فرمایا: ”کسان کذا لک لم یصح ان یکون یوم الاثنين ثانی عشر ربیع الاول“۔ (بحوالہ فتاویٰ عبدالحی ج ۱ ص ۲۰۱)

۸) اسی قانون کو امام عبد اللہ محمد از رندی المدنی نے اپنی کتاب ”اعلام بسیرۃ النبی علیہ السلام“ میں نقل فرمایا ہے۔ لہذا محدثین و مؤرخین کے نزدیک ۱۲ ربیع الاول رسول اللہ ﷺ کی وفات کا دن نہیں ہے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے سرکردہ عالم مفتی رشید احمد صاحب لکھتے ہیں: ”توربیع الاول کی ابتداء میں پیر کے دن جو تاریخیں صحیح ہو سکتی ہیں۔ ان میں سے اکثر نے ۲ ربیع الاول کو اختیار کیا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کتب تاریخ میں دراصل یوں لکھا تھا۔ ثانی شہور ربیع الاول: شہر مبینہ کو کہتے ہیں یعنی ربیع الاول کی دو تاریخ۔ مگر بعد میں کسی ناقل سے لکھنے یا پڑھنے میں غلطی ہو گئی۔ اس نے اسکو اس طرح پڑھ لیا ”ثانی عشر ربیع الاول“ ثانی عشر کہتے ہیں ۱۲ کو۔ اصل لفظ ”شہر“ تھا، اسے عشر پڑھ لیا گیا۔ اور اس طرح ۲ کا ۱۲ بن گیا۔ اور یہ غلط بات پھیل گئی۔ بعض نے اختلاف مطالع کی تاویل کی ہے جو کہ باطل ہے۔ (ضرب مومن ۱۵ تا ۲۱ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ ہجری برطانیہ ۸ تا ۱۳ جون ۲۰۰۱ء)

اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ ۱۲ ربیع الاول حضور نبی کریم ﷺ کی وفات کا دن نہیں بلکہ ۲ ربیع الاول کا دن ہے۔ اور ہم نے بھرپور دلائل سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ۱۲ کو وفات نہیں بلکہ ۲ ربیع الاول کو وفات ہے کیونکہ ۱۲ کو سوموار کا دن نہیں بنتا۔ سوموار کو حضور نبی کریم ﷺ کا وصال ثابت ہے اور سوموار کو ۱۲ نہیں بلکہ ۲ ربیع الاول بنتا ہے۔ اللہ کریم حق بات تسلیم کرنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین !!

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

مدینہ سے میدانِ کربلا تک

امام حسین رضی اللہ عنہ کی سواری

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی

جب بھی محرم الحرام کا مہینہ آتا ہے ماحمی جلوسوں میں ”ذوالجناح“ کا وجود ایک مقدس فریضہ سمجھا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اس میں شامل گھوڑے کو ”شعائر اللہ“ کا درجہ دیا جاتا ہے۔ جو کہ تحقیقاً بے اصل ہے۔ عام واعظین اور ذاکرین اس کا تذکرہ بڑے مقدس انداز میں کرتے ہیں اور کربلا کے واقع کو بیان کرتے ہوئے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کے بارے میں مختلف ڈرامائی حکایات بیان کی جاتی ہیں جو کہ یقیناً اُن نفوس قدسیہ کے شایان شان ہرگز نہیں۔ اگر ہم بالغ نظری سے کتب شیعہ کا مطالعہ کریں تو ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سید الشہداء جناب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اس سفر کے دوران اونٹنی پر سوار تھے۔ آئیے ان کتب کے مختلف اوراق کی ورق گردانی کرتے ہیں:

(۱) مدینہ سے آغاز سفر اونٹنی پر اور کربلا میں اونٹنی: ”ثم ان محمد ابن حنفیہ سمع ان اخاه الحسين يريد العراق فبکی بکاء شديدا ثم قال له ان اهل الكوفة قد عرفت غدركم يا بایک واخیک فان قبلت قولی اقم بمكة فقال يا اخي انی اخشی ان تقائلنی جنود بنی أمیه فی مكة فاكون كالذی یستباح دمه فی حرم الله ثم قال يا اخي فیسر الی یمن فانک امنع الناس به فقال الحسين علیه السلام يا اخي سا نظر فیما قلت فلما كان وقت السحر عزم علی المسیر الی العراق فاخذ محمد ابن الحنفیة زمام ناقته وقال يا اخي ما سبب ذالک انک عجلت“۔ (ذخیر عظیم ص ۱۶۵ منبر کتب خانہ شاعشری لاہور) ترجمہ: جب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے سنا کہ ہمارے بھائی جناب امام حسین رضی اللہ عنہ ملک عراق کی طرف تشریف لے جانے کا قصد رکھتے ہیں تو آپ زار و قطار روئے۔ پس آپ نے عرض کی اے بھائی آپ اہل کوفہ کے غدر کو اپنے پدر بزرگوار اور برادر عالی مقام کے ساتھ خوب جانتے ہیں۔ پس

اگر میری عرض پزیر فرمائیں تو مکہ میں قیام فرمائیں۔ جناب امام حسین نے فرمایا کہ مجھ کو خوف ہے کہ لشکر بنو امیہ مجھ کو مکہ میں قتل نہ کر ڈالے اور کہیں میں وہ شخص نہ ہوں کہ جس کا خون بہانا حرم محترم میں مباح ہو۔ محمد ابن حنفیہ نے کہا کہ آپ یمن کی طرف تشریف لے جائیں کہ وہاں کے لوگ مخالفوں کو آپ تک نہ آنے دیں گے۔ امام عالی مقام نے فرمایا کہ اے برادر عزیز اگر میں پتھر میں بھی سما جاؤں تاہم یہ بے دین مجھ کو وہاں سے نکال لیں گے اور مجھے قتل کر ڈالیں گے۔ پھر امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: اے بھائی جو تم نے کہا ہے میں اس میں غور کروں گا۔ مگر جب صبح ہوئی تو حضرت نے سفر عراق کا قصد مہم فرمایا۔ یہ خبر پاکر محمد بن حنفیہ آئے اور انھوں نے آپ کے ہاتھ (اؤٹنی) کی مہار پکڑ لی۔

معلوم ہوا کہ آپ مدینہ سے روانہ ہونے لگے تو اؤٹنی پر سوار تھے۔

(۲) امام حسین رضی اللہ عنہ کر بلا میں اؤٹنی پر: ”فقال علیہ السلام هذه كربلاء موضع كرب وبلاء وهذا مناخ ركابنا ومحط رحالنا ومقتل رجالنا“ (كشف الغمہ فی معرفۃ الامم ۲/۷۷ مطبوعہ تہ تیغ جدید، مناقب ابن شہر آشوب ۲/۷۷ مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ: حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہی کر بلا ہے اور یہی تکلیف و امتحان کا مقام ہے۔ ہمارے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ، ہمارے کچاؤے اتارنے کا مقام اور نوجوانوں کی شہادت گاہ ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کر بلا میں اونٹوں پر سوار تھے۔

(۳) ”قال الحسين وما اسم هذا المكان؟ قالوا له كربلاء قال ذات كرب وبلاء ولقد مر ابي بهذا المكان عند منبره الى صفين وانا معه فوقف فسال عنه فاخبر باسمه فقال ههنا محط ركابهم وههنا مهراق دما لهم“۔ (الاخبار الطوال ص ۳۵۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید) ترجمہ: حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس جگہ کے بارے میں دریافت فرمایا۔ لوگوں نے عرض کی یہ کر بلا ہے۔ فرمایا تکلیف و امتحان والی جگہ۔ میرے والد گرامی (حضرت علی رضی اللہ عنہ) جنگ صفین کی طرف جاتے ہوئے اس جگہ سے گزرے۔ میں بھی آپ کے ساتھ تھا۔ تو کچھ دیر ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں لوگوں سے پوچھا۔ آپ کو اس کا نام بتایا گیا تو فرمایا یہ جگہ ان کے اونٹوں کے بیٹھانے کی ہے

اور یہ جگہ ان کے خون سے لت پت ہوگی۔

فائدہ: (۱) ان دونوں روایات سے معلوم ہوا کہ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ انٹوں پر سوار تھے۔

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے علم لدنی سے یہ معاملہ ملاحظہ فرمایا اور بیان کیا۔

(۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پیش گوئی اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا اس کو من وعن ذکر کرنا یہ واضح کرتا ہے کہ کربلا میں آپ گھوڑے پر سوار نہ تھے بلکہ اونٹنی پر سوار تھے۔

(۴) اہل تشیع کے مستند و معتبر مؤرخ اور تاریخ کر بلا کے پہلے مصنف کا بیان: ”فقال الحسين والله لا اعطى بیدی اعطاء الذلیل ولا افر فرار العیید ثم نلا انی عزت بری وریکم من کل متکبر لا یومن بیوم الحساب ثم اناخ راحلته و امر عقبه بن سمعان ان یعقلها بفساضل زمامها“۔ (مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مطبوعہ حیدر یہ نجف اشرف طبع قدیم) ترجمہ: امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خدا کی قسم! میں ذلیل آدمی کی طرح اپنا ہاتھ (کسی کی بیعت میں) نہ دوں گا اور میں غلاموں کی طرح راہ فرار اختیار کروں گا۔ اور یہ کہہ کر آپ نے قرآنی آیت پڑھی: ”میں ہر متکبر سے تمہارے اور اپنے رب کی پناہ چاہتا ہوں، جو متکبر قیامت کا منکر ہے“۔ پھر امام حسین نے اپنی سواری بٹھائی۔ اور عقبہ بن سمعان کو حکم دیا کہ اس (اونٹنی) کے پاؤں باندھ دے۔ تو اس نے بچی ہوئی گلیل کی ری سے اُسے باندھ دیا۔

فائدہ: سواری صرف اونٹ کی بٹھائی جاتی ہے نہ کہ گھوڑے کی، اور پاؤں بھی اونٹ کے باندھے جاتے ہیں نہ کہ گھوڑے کے۔ معلوم ہوا کہ اہل تشیع کے مستند مؤرخ نے بھی تسلیم کیا کہ امام حسین اونٹنی پر سوار تھے۔

رَکَابٌ کا معنی: (۱) المنجد ص ۳۰۳ مطبوعہ فرید بک ڈپو دہلی میں ہے: رَکَابٌ۔ سواری کے اونٹ

(۲) لسان العرب ۱/۳۳۰ مطبوعہ بیروت میں ہے: والرکاب۔ الاہل النبی یسار علیہا واحدها راحلة ولا واحدها من لفظها. واجمعها رکب بضم الکاف مثل کتب۔

ترجمہ: رکاب وہ اونٹ ہیں جن پر سفر کیا جاتا ہے۔ اس لفظ کا واحد راحلة ہے اور لفظ رکاب سے لفظی طور

پر اس کا واحد نہیں۔ اس کی جمع ركب بروزن کتب ہے۔

در حال کا معنی: (۱) المنجد صفحہ ۳۵ طبع فرید بک ڈپو دہلی انڈیا میں ہے:

الرحال: کجاوہ، نانے والا۔ بہت سفر کرنے والا۔

الرحل: کجاوہ۔ پالان۔ الرحلة سواری کے لائق اونٹ۔

(۲) لسان العرب ۴/۱۲ مطبوعہ بیروت میں ہے:

الرحل: مرکب للعبير والنافه وجمعه ارحل ورحال۔ ترجمہ: رُحْل۔ اونٹ اور اونٹنی پر بیٹھنے اور

سفر کرنے کے لیے بنائے گئے کجاوے کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع اُرْحُل اور رِحَال آتی ہے۔

مقتل ابی جحف کا بیان: فلما نظر الطرماح اخذ بزمام نافه الحسين وانشاء يقول:

يا قنسى لا تجزعى من زجرى وشمرى قبل طلوع الفجر

بخير ركبان وخير سفر حتى تحلى بكثير الفخر

(مقتل ابی جحف صفحہ ۳۵-۳۶ مطبوعہ نجف اشرف طبع قدیم)

ترجمہ: حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب میدان کربلا میں تشریف لے آئے تو خراچی گھرانے کرتے

ہوئے آپ کے ساتھ ساتھ چل رہا تھا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ایک اور محب ”طرماح“ نے جب امام

موصوف کو آتے ہوئے دیکھا تو آگے بڑھا اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی اونٹنی کی نگام ہاتھ میں تھامے

معذرت کرتے ہوئے چند اشعار کہے۔

ترجمہ: اے میری اونٹنی! میری ڈانٹ ڈپٹ سے پریشان نہ ہونا اور طلوع فجر سے قبل بہترین سوار کو لے

کر بہترین سفر پر روانہ ہو جا یہاں تک کہ تو بہت بڑے فخر سے مزین سے ہو جائے۔

(۶) اسی واقعہ کو محمد بن علی ابن شہر آشوب نے بھی بیان کیا ہے لکھتے ہیں!

يا نافتى لا تجزعى من زجرى وامض بنا قبل طلوع الفجر

بخير فتيان وخير سفر آل رسول الله اهل الخير

(مناقب ابن شہر آشوب ۴/۵۳ مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ: اے میری اُونٹنی! میری ڈانٹ ڈپٹ سے پریشان نہ ہوتا۔ ہمیں بہترین سواروں کے ساتھ طلوع فجر سے قبل یہاں سے بہترین سفر کی طرف لے چل۔ وہ بہترین سوار اللہ کے رسول کی آل ہیں۔ جو صاحب خیر ہیں۔

(تاریخ روضۃ الصفاء میں ہے:

”امام حسین فرمود۔ مرگِ نزدِمن آسان تر است از ملاقاتِ یا ابنِ زیاد۔ بعد از ان فرمودتا شترانِ بارگردند و مردمِ خود را سوار ساختہ روئے بجانبِ حجاز نہاد۔“ (تاریخ روضۃ الصفاء ۳/۵۷۹ مطبوعہ لکھنؤ) ترجمہ: جب خُرنے امام عالی مقام کو ”ابن زیاد“ کے پاس چلنے کا مشورہ دیا تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! میرے لیے ابن زیاد کے ساتھ ملاقات کرنے کی نسبت جامِ شہادت نوش کر لینا آسان ہے۔ اسکے بعد آپ نے فرمایا: ساتھیوں! سامانِ اُنٹوں پر لادو۔ اور اپنے ساتھیوں کو سوار کر کے حجاز کی طرف روانہ ہو چلو۔

تفسیر لوامع المتزیل میں ہے:

”جاء الشمر فی قبيلة عظيمة بقائلہ ثم حال بينہ وبين رحلہ۔“ (تفسیر لوامع المتزیل ۱۳/۹۱) ترجمہ: شمر ایک بہت بڑی جماعت لے کر جنگ کیلئے آیا اور نواسہ رسول حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپکی اُونٹنی کے درمیان حائل ہو گیا۔

ان سطور میں اہل تشیع کی مستند کتب کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو گئی کہ امام حسین رضی اللہ عنہ مدینہ سے روانہ ہوئے تو ان کے پاس اُونٹنی تھی۔ راستے میں بھی اُونٹنی پر سوار تھے۔ کربلا میں پہنچے تو اُونٹنی پر سوار تھے۔ اترے تو اُونٹنی سے اترے۔ شمر نے روکا تو اُونٹنی پر سوار تھے۔ تو گھوڑا کہاں سے آگیا؟۔۔۔ یقیناً ”ذوالجناح“ کے تصور کو عام کرنے کیلئے اس جھوٹ کا سہارا لیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ عزوجل کبھی عطا فرمائے۔ و ما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم!

خوشخبری

احادیث شریفہ کا ایک بیش بہا مجموعہ جو اہل سنت کے عقائد اور فقہ حنفی کے احکام پر مشتمل ایک جامع ترین کتاب ہے تقریباً 1765 احادیث پر مشتمل ہے

الْمُسْتَنْدُ

شائعہ: دارالترغیب حضرت علامہ سید سائیں

حفظ اللہ تعالیٰ

غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

عربی بمع ترجمہ و تخریج و تحقیق کے ساتھ نیا ایڈیشن شائع ہو چکا ہے

مکتبہ رحمۃ للعالمین

ناشر

سیٹھی پلازہ اسلحہ والی گلی بلاک 5 سرگودھا

0300-6004816